

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
1	19	小林 眞二 (一問一答)	<p>1. 中小企業の緊急保証制度について</p> <p>2. 定額給付金について</p> <p>3. 公の施設について(所信表明から)</p> <p>4. 指定管理者制度の運用の検証と今後の課題について</p>	<p>(1) 最近の景況感をどのように捉え、年末・年始にかけて、資金繰りに苦しむと思われる地元中小零細業者の現状をどのように認識しているのか伺う</p> <p>(2) 緊急保証制度の周知について</p> <p>(3) 緊急保証制度の融資状況について</p> <p>(1) 「定額給付金」について市長の見解は</p> <p>(2) 所得制限についての考え方は</p> <p>(3) 支給方法について</p> <p>(1) 養護老人ホーム、特別養護老人ホーム及び介護老人保健施設について民営化を図るとは、指定管理方式ではなく、施設全体を売却し、自立経営を目指す考え方なのか</p> <p>(2) 資産売却金の使い道について</p> <p>(3) 大東健康ランドゆとりの里は来年4月以降に閉鎖され、他2施設の入浴機能を整理統合する方向で検討するとあるが、具体的にはどんなことが考えられるのか</p> <p>(4) 市内には旧町村時代に競って同類の施設が出来た。市長が述べる「徹底した行財政改革」であれば廃止をし、既存施設を利用してもらうことが集客率も上がり、経営改善にもつながると思うがどうか</p> <p>(1) 今議会でも73施設の指定管理者を指定される。これまでの状況を検証し、今後活かすために検討をされたと思うが、現在までの対応状況について伺う</p> <p>① 「財政的メリット」、「市民の満足度」など行政として検証・評価への見解は</p> <p>② 運営についての評価や苦情・要望など、皆さんの声はどのような方法で集められ評価に反映されたのか伺う</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			5.衆議院選挙区について	(1)雲南市が分断されているが、市長の見解を伺う  (2)雲南市にとってどのような影響があると思われ、また、相対的に経費はどれくらい多くなるのか	
2	6	細木和幸 (一括)	1.小泉構造改革の影響について  2.定住環境の充実について  3.安全・安心のまちづくりについて  4.交流センター構想について  5.農業の活性化について  6.福祉施設の充実について  7.文化の振興について  8.新型風邪(インフルエンザ)対策について	(1)我慢すべきは我慢し、次の世代に負担を残さないようにすることは誰も異論がない。しかし、今痛みが我慢の限界を越えていると思うが所見を伺う  (2)(1)について国や県へ窮状を訴え、24年度の収支均衡を弾力的に見直すことはできないか  (1)地域の中には消防車や救急車が入り難い市道もある。地域の幹線市道を中心に整備を充実ができないか  (1)3人に1人は高齢者。身体教育医学研究所を中心に約8,500名の雲南市老人クラブ組織の活動を支援することも有効ではないか  (1)考え方は理解できるが、説明がわかり難い。文字の説明とイメージ図の作り方をもっと工夫してはどうか  (1)作って売る農業には限界がある。「加工」して売る指導をもっと普及できないか  (1)所信表明であったように力強く推進してほしい  (1)自然がきれいな地に蛍が舞う。雲南市の蛍を全国にアピールするために『全国ほたる歌謡大会』などを取り組んでみる考えはないか  (1)雲南市として新型インフルエンザ対策はどのように考えているか伺う	
3	17	堀江治之 (一括)	1.プレミアム付き買い物券の発行について	(1)金融不安の深まる中、市内商店の商品販売の現状について伺い、市民の購買意欲を刺激する目的を持ったプレミアム付きの買い物券を発行する考えはないか伺う	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			2.中期財政計画について	(1)毎年中期財政計画をローリングし、見直されているが、平成21年度の見直しのかねがあるのか伺い、あるとすればその概要について伺う  (2)本年発表された中期財政計画で、平成24年度に収支均衡を図るとされているが、公立雲南総合病院・学校耐震化対策・その他橋梁の塗装修繕等公共施設の維持管理費等は年次的にどのように織り込まれているのか、又今後どの費目の削減を図り、財政健全化を図るのか具体的な方針を伺う	
			3.災害時の要援護者リストの作成について	(1)災害時の要援護者リストを作成することとなっていたが、現在の進捗状況について伺い、何時頃完成するのか伺う	
			4.電子入札制度の導入について	(1)電子入札制度の導入が計画されているとのことであるが、その概要について伺う。更にその制度導入によるメリット・デメリットと必要な経費並びに維持管理費ほどの程度必要か伺う	
			5.農作物の鳥獣被害対策について	(1)鳥獣被害の現状を伺い、今全国の自治体で取り組みが広がっている自治体職員による有害鳥獣駆除班の結成の考えはないか伺う	
			6.下水道事業等の分担金について	(1)下水道・集落排水処理施設・個別浄化槽整備事業受益者負担金の統一・一元化の考えはないか伺う	
4	3	山崎英志 (一問一答)	1.中期財政計画について	(1)平成20年2月に策定された平成20年度から5カ年間の中期財政計画、平成24年度には収支均衡となる予定であるが、この度の急激な景気の悪化が中期財政計画に与える影響はどうか  (2)急激に景気の悪化が進む中、毎年2月に発表されている中期財政計画であるが、年度途中での見直し・公表が必要であると考えがどうか	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			2.人口減少社会への対応策について	<p>(3)現在5年スパンでの中期財政計画の策定・公表であるが、平成27年度から5年間で約24億円の地方交付税の減額(一本化算定への移行)を踏まえ、当然執行部において減額後の収支見通しを作成しているものと思われがその存在は</p> <p>(4)交付税の減額による「財政健全化法」に基づく財政健全化判断比率  ①実質赤字比率  ②連結実質赤字比率  ③実質公債費比率  ④将来負担比率  以上4比率の見通しはどうか</p> <p>(5)平成27年度からの地方交付税の大幅減額を控えた今、5年計画の中期財政計画と共に地方交付税の減額を見据えた長期財政計画を作成し、市民に公表すべきと考えるがどうか</p> <p>(1)日本国の人口は既に折り返し地点を過ぎ去り、減少に転じているが、中山間地域を抱える雲南市は全国平均、島根県平均を上回る速度で減少するものと思われるが、雲南市としての対応は</p>	
5	2	周藤正志 (一問一答)	1.中小企業対策及び雇用対策について	<p>(1)金融危機で中小企業の景況感が最悪となっている。市町村の窓口で受け付けている国の緊急保証制度の本市での申し込み状況はどうか</p> <p>(2)県の制度融資、市独自の補助事業の実績及びそれらが実行性ある商工業振興策となっているか</p> <p>(3)パナソニックと三洋との統合に関し、鳥取三洋では派遣社員の契約打ち切りが報じられたが、島根三洋での影響はあるか。また本市における派遣等の非正規雇用の実態はどうか</p> <p>(4)工業団地及び流通業務団地における未利用地対策は講じているか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			2.定住促進について	<p>(1)合併後4年で1,800人も人口減は大変由々しき事態である。もっと人口流出を防ぐことに軸足を置いた定住促進策を進めるべきである。4年間の定住対策の実効性を問う</p> <p>(2)ベルポートなど定住促進住宅の入居状況はどうか。若者定住のための安い家賃の定住マンション・アパートの建設が必要だと思うがどうか</p> <p>(3)雇用促進住宅木次宿舎については買取りの決定がされたが、その他についてはどうか</p>	
			3.子育て支援について	<p>(1)「子育てするなら雲南市」のキャッチフレーズはあるが大方の市民にその実感はない。本市の保育や教育の充実度は県下においてどの程度と認識しているか。(例えば出産支援制度、子育て支援制度、小児医療、保育所、幼稚園、学童保育、給食などの充実)</p> <p>(2)学校給食の単価改定に伴う保護者の負担増はいくらか。「子育てするなら雲南市」であるなら経済的負担の軽減を図っていくべきではないか</p> <p>(3)「かもめ保育園」の業務委託について、保育のサービスが具体的にどこがどう向上したのか。また行財政改革の推進に何がどう資したか。検証内容を広く市民に知らせるべきではないか</p>	
6	20	吉井傳 (一問一答)	1.山間地域課題について	<p>(1)山間地における小規模稲作経営の継続とそこでの暮らしが成り立つことが重要だが、その対策は何か</p> <p>(2)極小規模集落対策とその取り組みは</p> <p>(3)周辺地から商店が無くなる状況だが、将来に向けての対策は</p>	
			2.財政健全化について	<p>(1)勇気を持って改革とはどこを指すのか</p> <p>(2)改革断行の順位はどのような考えか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			3.除雪について	<p>(3)無活用財産の処分について</p> <p>①無活用の土地・建物はどれだけか</p> <p>②方針と計画は</p> <p>(1)今年の除雪計画の問題は何か</p> <p>(2)今後の除雪機械とオペレーターの確保は</p> <p>(3)安全生活の担保から公道と私道を問わず除雪すべきかどうか</p>	
7	13	藤原信宏 (一問一答)	1.財政の健全化について	<p>(1)財政再建はまだこれからであるが、「平成24年度に収支均衡を果たす」という言葉だけが先行し、市民はあらぬ期待を抱いている。更なる痛みと我慢が伴う事をきちんと説明しなければ元のもくあみだ。「収支の均衡に持っていく」ための条件、財政計画の情報説明を求める</p> <p>(2)普通建設事業は19年度決算の3分の1まで圧縮され、個々の事業にも十分な額が盛り込まれていない。緊急の財政需要が必ず発生するが、その際はどうか対処するか</p> <p>(3)補助金の見直しが進められている。「若干の燃料費や損料程度の謝礼として支払われている道路河川清掃等補助金は貴重な愛護・ボランティア精神を育てるためにも維持する」との回答を得ている。再度確認する</p> <p>(4)維持補修は機能の維持・安全確保のために早急に行うべきだ。維持補修費の重要性の認識について伺う</p> <p>(5)合併特例債や過疎債、辺地債等の優良起債を使わない手はない。合併特例債の発行計画、額・率を示されたい</p> <p>(6)ポスト過疎法への取り組みと制定の見込みについて伺う</p> <p>(7)気になるのは雲南病院の経営難である。余りに大きい赤字補填は市の破綻を招く。どの程度まで繰出し可能と考えるか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			2.産業振興と雇用の創出 について	<p>(8)再建のためには病院同士が連携を深め、「診療料の再縮・縮小」を含め、効率的な経営体質を構築する以外にないと考えるがどうか</p> <p>(9)病院には既に常勤の副管理者がいて混乱を招くとの声も多い。統括副管理者の任務、立場について改めて伺う</p> <p>(1)企業誘致に努められているが、市内新卒者の就職が少ない。希望が少ないのか企業が取らないのか、市内の求職者の需要は足りているか</p> <p>(2)市税の増加や地域の活性化を考慮し、時に効率的な財政出動が必要である。営業譲渡されたクラシック島根カントリークラブは雇用、福利厚生等貢献をしている。ゴルフ利用税還付を継続されたい。</p> <p>(3)明石公園、奥出雲バラ園の事業進捗が鈍い。状況を伺う</p> <p>(4)市長の「観光と交流拠点の4番バッターとする」戦略展開はどうなったか</p> <p>(5)耕作放棄地を安価で牛の放牧地に提供する仕組みを考えてはどうか</p> <p>(6)耕作放棄地活用推進の委員会を作って対応策を進められたい</p>	
			3.公立保育所の保育業務 委託計画について	<p>(1)次の計画推進は「かもめ保育園の検証を待つて進める」という事であったが、わずか半年での検証は検証結果に値しないと考えるがどうか</p> <p>(2)臨時職員の多い三刀屋保育所が即経費削減につながるとは思えないし、保育所全体の定員管理計画も示されない。経費並びに定数削減、待機児童の解消や保育サービスの向上といった明確な全体計画を示すべきだ</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
				<p>(3)3月議会での教育長答弁は「適正規模配置検討委員会の最終答申を待たなければ幼稚園・保育所の基本的配置の明確なビジョンが示せない」であった。最終答申を配慮せずに現保育所の業務委託のみを先行するのは何故か伺う</p> <p>(4)検討委員会の答申を受けて基本的な幼児教育の場の再編を検討するとした教育長の見解を伺う</p> <p>(5)どのような保育サービスの向上が約束できるか</p> <p>(6)一定の経験年数を持つ職員構成の確保や改善を促す第三者機関の設置など保育の質を維持する方策を示されたい</p>	
8	1	佐藤隆司 (一問一答)	<p>1.教育環境及び施設について</p> <p>2.交流センターについて</p> <p>3.尾原ダムについて</p>	<p>(1)学校の耐震診断及び耐震調査の結果、耐震補強や改築が必要な施設はあるか</p> <p>(2)適正規模適正配置委員会報告により、概ね適正規模に満たない学校・学級はあるか</p> <p>(3)幼稚園、小学校、中学校の学校再編及び統廃合についての将来構想はどうか</p> <p>(1)現在の各公民館活動を比較して活動内容や館長や主事や職員体制等に過不足はないか</p> <p>(2)交流人口の多いセンターは活気よく、活動運営がされると思われるが、そうでない交流センターは地域の問題を抱え込むことになることが心配されるが一斉移行されるのか</p> <p>(1)尾原ダム周辺整備の現在の計画と今後について、主に事業計画と実施(完成)年度</p>	



質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
9	4	高橋雅彦 (一括)	<p>1.地域産業活性化について(地域循環型経済を目指して)</p> <p>2.合併構想の見直しについて</p> <p>3.公立雲南総合病院問題について</p> <p>4.小中学校の耐震問題について</p> <p>5.財政の健全化について</p>	<p>(1)地産地消の考え方に基づく、市の食料自給率目標が設定できないか</p> <p>(2)地産地消の考え方について、各産業別に地域内消費目標設定をできないか</p> <p>(1)合併構想は、旧町村の特徴を生かしながら住民の納得の中で纏められたものである。「雲南市はひとつ」という考えのもとに、環境が大きく変わった中で、合併構想は大切にしつつ、新たな視点で計画を作るべきではないか</p> <p>(2)「ゆとりの里」の検討はどのようにされたのか</p> <p>(3)株式会社ダイトーの従業員の雇用対策は</p> <p>(1)医師確保のための対策はどのようにされているのか</p> <p>(2)公立雲南総合病院を守る自主組織ができているが、市としてどのような支援を期待しているのか</p> <p>(3)公立雲南総合病院の再建は、まさに市長の強力なリーダーシップを発揮しなければならない課題であり、その決意をお聞きしたい</p> <p>(1)現状はどのような状況か</p> <p>(2)今後、統合等考えられるが、その規模は。子供たちと地域の人々が日頃から交流できる範囲が適正な規模と考えているかどうか</p> <p>(1)財政の厳しさは、市民はよく解かっており、削減と同時に、その削減の一部を必ず市の将来展望に活用されていることを積極的に説明する必要があるのではないかと。無いとするならば、必ずその視点を持って予算編成をすべきではないか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
10	22	板持達夫 (一括)	<p>1.交流センター計画について</p> <p>2.産業の創出について</p> <p>3.社会福祉法人に対する有償貸与について</p>	<p>(1)交流センターへの移行を平成22年4月とし、基本事項である交流センター設置条例(仮称)を、平成21年3月に制定する方針であるが、その意義と効果は何か</p> <p>(2)同時に、交付金(交流センター予算)も来年3月決定する方針だが、疑問だ。自主組織等関係者に説明会は開かれているが、ワンサイドに過ぎない。3月にこだわらず、関係者と詰める必要があると考えるがどうか</p> <p>(3)交流センターの一つの柱である地域福祉部門を地区福祉委員会に委ねる方針だが、実質的に担えるか。短絡的ではないか。また、地域福祉の概念をどう捉えているか伺う</p> <p>(1)若者定住化に欠かせないのが、雇用の創出であり、企業誘致、新産業の創出はその手段だ。産業振興センターの担う役割は大きい。実効ある戦略をどのように描いているか</p> <p>(2)“街のにぎわい”をどう取り戻すか、大きな課題だ。住民、商店街、商工会そして行政の四者、五者の連携が必要と思う。その後押しが大切。どのようにサポートしていくか伺う</p> <p>(3)コミュニティビジネスは、地域の人々が地域資源を持ち合って、事業化をしていく住民参加・主導型の事業運営であり、“うんなんブランド”化そのもの。どう展開していくか</p> <p>(1)公の施設改革推進方針の具体的内容と目的について</p> <p>(2)旧町時代に特養、老健を建設推進してきたが、社会福祉法人に対し、今何故土地の有償貸与(譲渡)を求めるのか</p> <p>(3)これによって法人が地域ニーズに対応できる施設となる・・・と説明されているが、何の意味か(納得のいく説明を求める)</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
				<p>(4)この方針に基づく対象法人は何処か</p> <p>(5)正に、福祉に逆行した考え方だ。旧町時代、高齢者介護施設充実に努めてきた努力をどのように評価するのか。法人の自立どころか苦しめるだけの、この方針の撤回を求める</p>	
1 1	8	安井 誉 (一括)	<p>1.速水市長の政治姿勢について</p> <p>2.財政について</p> <p>3.高齢者福祉対策について</p>	<p>(1)合併してからの4年間を振り返り、市民が行政に何を求めているか受け止められたことについて</p> <p>(2)2期目スタートに当ってこれからの目指される方向は</p> <p>(3)独自性のある行政運営について</p> <p>(1)財政非常事態宣言を出すまでに厳しい雲南市になった要因は何か</p> <p>(2)合併時に調整は出来なかったのか</p> <p>(3)財政健全化に向っての住民の心構えに何を求めるか健全化に向けた具体的施策の一端は</p> <p>(4)防災に対しての国の補助を利用し、全市一斉に公共事業拡大と景気浮揚の一環としての耐震対応はどうか</p> <p>(5)調査で急を要する学校についての早期計画を樹立されてはどうか</p> <p>(1)国、県の制度に付加する雲南市独自の医療相談、介護支援スペシャリストを配置することについて</p>	
1 2	2 1	深田 徳夫 (一問一答)	1.公の施設改革推進方針に基づく養護老人ホーム等の民営化について	<p>(1)公共管理では何故質の高いサービスが提供できないと考えるのか</p> <p>(2)現在福祉施設を指定管理で運営を行っているが、指定管理での問題点は何か</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			2.大東健康ランドゆとりの里について	<p>(3)雲南市内の公共管理福祉施設は今後全部民営化を図る考えなのか。それらをいつまでに民営化移行の計画を立てているのか</p> <p>(4)土地については有償譲渡・有償貸与、建物は無償譲渡などを考えているようだが、福祉法人に対しどのような手順で民営化移行を説明するのか</p> <p>(5)譲渡を受ける福祉法人は経営が成り立たなければならない、老朽化や修繕の必要な施設も見受けるがどのように対処し、譲渡を考えているのか</p> <p>(6)福祉施設を利用したい方が多数おられる、認知症の方々・認知症の方を抱える家庭の待機者も多い。雲南市は公共としての責任、或いは福祉政策をどのように考えるのか伺う</p> <p>(1)20年度で指定管理を終了し、ゆとりの里は閉鎖ということであるが、何故か伺う</p> <p>(2)古代から海潮温泉は人々に親しまれてきた、自然に恵まれる雲南ブランドである、ゆとりの里は修繕等対策によって、このままで再建できないか</p> <p>(3)各施設の老朽化が激しいとのことである。カジカ荘と桂荘は当分利用するとあるが、市民の健康づくりには天然温泉の利用は欠かせない。ゆとりの里の温泉施設は健康づくりに有効であったと思う。今後早急に再建されてはどうか</p>	
			3.地域医療(雲南病院)について	<p>(1)他の病院のデータでは、救急外来患者の85%が軽症で時間外受診も45%を占めている実態がある。雲南病院医師の加重労働軽減に資するコンビニ受診などの実態は如何か</p> <p>(2)雲南病院の医師の減少は他の自治体病院に比較して大きいように思われる。市民病院化が検討されているが、研修制度などだけでなく何が原因なのか把握していく必要がある。併せて対策を検討しているのか伺う</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			4.テニス界のプリンス錦織圭選手について	<p>(3)あらゆる自治体において守る会、支える会が盛ん。議会・行政も市民向けの医師が働きやすい環境づくりに率先して取り組む体制を作ってはどうか</p> <p>(1)錦織圭選手が世界で活躍している。松江市生まれであるが父方は雲南市出身、いち早く後援会或いは支援の輪を広げ雲南市の全権大使など委嘱し、帰郷などにテニス教室など依頼する道を作っては如何か。錦織選手こそ人的雲南ブランドではないか</p>	
13	11	加藤 欽也 (一問一答)	<p>1.商工業の振興について</p> <p>2.各種補助金、交付金の均等割りについて</p> <p>3.生涯スポーツについて</p>	<p>(1)市外に大型店が次々と出店し、市内の消費がどんどん流出している現状と、このところの不況による景気の低迷に市内商工業者年末に向かい大変苦境に立たされているが雲南市として何か考えが無いか伺う。例)プレミアム付き商品券の発行、普通建設事業費の増額前倒しなど</p> <p>(1)公民館単位に算出されているが、公平、平等の面から見ると、あまりにも不平等ではないか。今後見直す考えはないか伺う。併せて青少年育成協議会補助金についても同様に伺う</p> <p>(1)生涯スポーツを加茂町ではB&amp;Gを中心に公民館活動の一環としてレクリエーション協会は7つの競技団体で構成しているが、来年から補助金をカットするということだが継続の考えは</p> <p>(2)市内他町では公民館活動の中にあるが活動状況と活動補助金の執行状況は</p> <p>(3)今後高齢化が進む中、市としての「生涯スポーツ」の位置付けは</p> <p>(4)みんなが元気で暮らせるまちづくりのために、他町でも協会を立ち上げる考えは、交流人口を増やすためにも、医療費抑制のためにも絶対に必要だと思うがどうか</p>	



質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			4.「大東健康ランドゆとりの里」閉鎖について	<p>(1)突然の閉鎖方針が示された。論議の場も時間も無い状況に市民からは驚きと説明不足との声が出ているがどう考えているのか</p> <p>(2)庁内協議と閉鎖決定の経過を伺う</p> <p>(3)市内全体の温浴施設の今後の計画を示せ</p> <p>(4)閉鎖した建物はどうするのか、いつ撤去するかなど具体的に示すべきではないか</p> <p>(5)新たに入浴施設の統合を図るとの考えだと言われているが、事業規模、資金計画、場所、道路など具体的な計画が示されていない。きちんと示すべきではないか</p> <p>(6)新たな入浴施設は市民、地元住民の意見を聞くべきではないか</p> <p>(7)従業員の雇用問題についてどう考えているのか。市が責任を持つべきではないか</p>	
			5.公立保育所の民営化計画について	<p>(1)かもめ保育園の検証について</p> <p>①検証は誰がどの会議で行ったのか</p> <p>②順調に運営がなされている要因は何か</p> <p>③あまりにも早い検証結果ではないのか。3年以上かけて状況判断すべきではないか</p> <p>(2)三刀屋保育所を次に選定したのはどういう場で論議されたのか</p> <p>(3)公立保育所の民営化は行財政改革推進からの発想であり、財政難のつけを子供に押し付けるものである。保育の公約責任の後退ではないか</p>	
			6.学校耐震診断結果について	<p>(1)学校耐震診断結果の公表と耐震化に向けての年次計画はいつ策定するのか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
15	15	村尾晴子 (一問一答)	1.景気対策について  2.子育てについて  3.教育について  4.尾原ダムについて	(1)定額給付金の市の取り組みについて伺う ①給付金の効果は ②支給方法は ③振り込み詐欺防止を考えているか ④中小企業への緊急支援策について伺う  (1)妊産婦無料健診の拡充について  (1)朝読書の現状について  (2)学校図書館司書の、人的支援の充実について  (1)周辺地域・整備の状況について	
16	12	細田実 (一問一答)	1.市長の政治姿勢について  2.ゆとりの里について  3.交流センター計画について  4.雲南総合病院の市立化について	(1)合併後の4年間は小泉構造改革、市場原理主義、競争社会の推進により市民生活の痛みは増した。それを修復する市政運営を図るべきではないか  (2)迷走する麻生政権に対し、どのように考えているか。定額給付金、道路特定財源の一般財源化と地方への配分、財政運営のあり方などの迷走に対し、自治体首長としてどう考えるか  (3)「定額給付金」について給付方法をどのように考えているか。有効な用途はないのか  (1)ゆとりの里の閉鎖方針が示されたが、雇用問題、海潮温泉振興、閉鎖後の施設(スクラップ、ビルド)についてどのように考えているか  (1)社会教育推進(公民館機能)を担保するとしているが、条例で明記するのか  (2)社会教育担当職員は公民館に配置されるべきものではないか  (1)人材の確保が市立化、経営改善の重点ではないのか	



質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
17	10	藤原政文 (一問一答)	1.市政方針について  2.地域医療対策について  3.地域交流センター構想 について	(1)「徹底した情報公開」の言葉が消えたが、「情報公開」 に対する市長の姿勢は  (2)「真の情報公開」のために議会委員会のケーブルテレビ 放映をすべきと考える。その後の検討状況と実施の見通 しは (3)雲南市の一番の財産は「人」である。「人」を育てるた めの施策は  (1)公立総合雲南病院について以下の点について伺う ①一日の外来患者数の推移、病床数及び病床利用率の推 移、並びに救急対応の現状は ②常勤医師の現状と見通しは ③医師確保に向けての具体策は ④看護師の現状と見通しは ⑤看護師確保に向けての具体策は  (1)市報うんなん 11号に報酬についての記事が掲載された。 議会では何ら議論されたものではない。掲載に至った経 緯と意図は  (2)地域自主組織の組織力に対する認識は  (3)「自分たちにできることは自分たちで」とは、具体的 にどこまでを求めているのか  (4)平成 21 年 3 月に条例制定を目指す方針だが、現状を認 識すれば無理がある。見解を求める	
18	14	山崎正幸 (一問一答)	1.雲南市全域の均衡ある 発展に向けての考えに ついて  2.ふるさと産業の振興と 雇用の創出について	(1)少子高齢化の進行に伴い、集落並びに地域の存続を図る 観点から地域づくり担当職員を配置し、協働のまちづく りをする考えはないか伺う  (2)6 町村が合併・広域化し、特に周辺部の地域課題の解決 方法と対処方法についての考えを伺う  (1)既存企業の活性化、企業誘致の促進に向けての具体的な 考えを伺う	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			3.農業振興について	<p>(2)全国的に景気の悪化に伴い、倒産並びに非正規職員の解雇が見られるが、雲南市内の上半期の雇用状況を伺う</p> <p>(1)増加傾向にある耕作放棄地の現状について伺う</p> <p>(2)耕作放棄地の増加に歯止めをかけるための施策はあるか伺う</p> <p>(3)中山間地等直接支払制度の存続が是非とも必要と思うが、現時点における国の考え方について伺う</p> <p>(4)農地・水・環境保全対策事業の事務処理の簡素化を図る必要があると思うが考え方を伺う</p>	
19	9	福島光浩 (一問一答)	<p>1.施政方針について</p> <p>2.選挙制度について</p> <p>3.身近な市政への取組みについて</p>	<p>(1)3つの課題、5つの実践、6つの施策が示されたが、市長の目指す「雲南市づくり」の今後4年間の具体的プロセス・数値目標を示されたい</p> <p>(2)人口減少社会の中、雲南の未来をどのように描いているのか</p> <p>(1)時代に合った、市民生活動向に合った、より判り易い、利便性の高い選挙のあり方が求められている。選挙公報の充実、ケーブルテレビを使った政見放送等、雲南市として取り組めることは無いか</p> <p>(2)市民団体による市長候補者や議会議員候補者による市政討論会が開かれている事例が見られるようになってきた。市が主催することはできないか</p> <p>(3)その様子をケーブルテレビで放送することはできないか</p> <p>(1)自主組織や市民活動団体などが開催する様々な会に担当職員や専門職員を、そのニーズに対応して派遣できる体制が必要であると思うがどうか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
			4. 図書館の充実について	<p>(2) 市役所に寄せられる市民の声(窓口・メール)の数、またその内容の把握はできているか</p> <p>(3) 組織としてどのように対応しているのか</p> <p>(4) 今後どのような形で、市民一人一人の声を汲み取る方法・機会を増やすことを考えているのか。また、声に対する回答の周知の方法は</p> <p>(1) 均衡ある学習機会・資材の提供をするため、図書館と学校図書との連携を強くするべきだと思うがどうか</p> <p>(2) 読書環境の充実を図るために、幼・保・学校、また公民館や図書ボランティアや地域各種団体、行政各機関が広く連携をとっていく事が重要だが、そのための支援策は</p>	
20	16	周藤 強 (一問一答)	<p>1. 市長2期目の基本姿勢について</p> <p>2. 尾原ダム対策事業について</p>	<p>(1) 無投票当選の意義をどう捉えているか</p> <p>① 市民から1期目の評価を選挙においていただくことは出来なかった。この評価を代弁する議会の責任もこれから大である。市長はこれまで以上に市民や議会の声を尊重すべきと考えるが所見は</p> <p>(2) 最重要課題として財政健全化の取り組みが示され、とりわけ平成24年度収支均衡の実現に不退転の決意が示された</p> <p>① なぜ平成24年度か、その根拠は</p> <p>② 地域経済は疲弊しきっている。市民我慢にも限界がある。国も景気対策のため骨太の方針の一時凍結論など揺らいでいる。市内の内需拡大対策として、若干の方向転換は考えられないか</p> <p>(1) 市長は1期目の4年間、旧木次町から引き継いだ尾原ダム対策事業をどのように取り組んできたか</p> <p>① 地元関係者の50年の想いをどう捉えてきたか</p> <p>② ダム完成まで残すところ2年となったが、今期は何が最重要課題と捉えているか</p>	

質問 順位	議席 番号	議員氏名 (質問方式)	項目	要旨	備考
				<p>(2)周辺整備計画の中で予定されている施設の整備の管理運営計画について</p> <p>①県で整備するもの(ボートコース)と市で整備するもの(エントランス広場)があるが、それぞれの管理運営について課題があるとすれば何か、その対策は</p> <p>②市道完成後の法面の除草作業などの対策はどう考えているか</p> <p>(3)下布施残土処理場の利活用について</p> <p>①計画の進捗状況と決定時期は</p> <p>②電気・水道・進入道路などの施設整備が必要と考えられるが整備方針は</p> <p>(4)ダム完成後の周辺地域の活性化対策について</p> <p>①「ダムを活かしたまちづくり」を進める上からも行政の強力な支援策が必要と思われるがどうか</p>	