

事務事業名	大東総合センター庁舎管理事業	所属部	大東総合センター	所属課	自治振興課			
総合計画体系	政策名	〈I〉みんなで築くまち〈協働・行政経営〉	所属G	庶務グループ	課長名	荒木尚美		
	施策名	〈05〉時代にあった行政サービスの実現	担当者名	舟木靖博	電話番号	0854-43-8160		
	目的:対象	A)市民 B)行政機能	意	公平で効率的なサービスを受ける(提供する)。	(内線)	4024		
	基本事業名	〈012〉業務と組織機構の効率化	予算科目	会計	款	大事業	大事業	
目的:対象	行政機能	意	効率的な組織機構で効果的な行政サービスを提供する。	0:1	1:0	0:3	事業名	市有施設等管理事業
				0:5	3:0	0:2	中事業	庁舎管理事業

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (H16 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)
② 事業内容	(期間限定複数年度事業は全体像を記述) 大東総合センター庁舎(旧庁舎、第1、第3分庁舎含む)の維持管理をする事業。 夜間休日の庁舎警備は委託している。 主たる経費は、施設管理業務委託料(庁舎警備、電気工作物保守他)や光熱水費である。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	R2年度実績(R2年度に行った主な活動)	R3年度計画(R3年度に計画する主な活動)			
		①光熱水費の支払い、施設管理に係る各種委託契約の締結・支払い、施設小修繕	前年度と同様			
	② 活動指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)
	ア 管理施設の数	ヶ所	3	4	4	4
	イ 業務委託件数	件	6	7	7	7
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)
	①大東総合センター庁舎施設 ②大東分庁舎施設 ③雲南市民 ④職員	ア 施設数	ヶ所	3	4	4	4
		イ 職員数	人	19	18	18	18
		ウ					
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)
	①良好な状態で維持する。 ②利便性の向上を図る。	ア 庁舎に関する苦情件数	件	0	0	0	0
		イ 修繕箇所	ヶ所	4	4	3	2
		ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (2年度決算)		② コストの推移		単位	H30年度(決算)	R元年度(決算)	R2年度(決算)	R3年度(計画)	
①報酬	1,804千円	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円				
②旅費	14千円			県支出金	千円				
③需用費	3,728千円			地方債	千円				
④役務費	535千円			その他	千円	49	49	34	50
⑤委託料	6,770千円			一般財源	千円	12,404	19,452	13,053	14,145
⑥使用料及び賃借料	236千円	事業費計(A)		千円	12,453	19,501	13,087	14,195	
計	13,087千円	人件費	正規職員従事人数	人	3	3	2		
			延べ業務時間	時間	430	480	480		
			人件費計(B)	千円	1,863	2,035	2,020		
		トータルコスト(A)+(B)		千円	14,316	21,536	15,107		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
昭和33年に建築された庁舎(旧大東町役場)は老朽化が進んだため、「総合センター庁舎の整備方針」により、大東健康福祉センターを総合センターとの複合施設として改修移転した。	平成31年4月末、総合センター庁舎移転、5月7日より業務開始。	移転後の跡地利用について、地域自主組織等から提出された要望書を踏まえ、有効的な活用のため、関係部局等と協議を行い、旧庁舎解体に合わせ、最終的な方針を出していく。

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？	見直し余地があるとする理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている *余地がある場合⇒	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である *余地がある場合⇒		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である *余地がある場合⇒
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有
C 効率性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある *ある場合⇒ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input type="checkbox"/> 他に手段がない	(具体的な手段や類似事業名) 本庁舎及び6総合センター庁舎管理事業
	理由	類似事業としては本庁及び6総合センターの庁舎管理事業がある。それら管理業務の統廃等は十分な検討が必要であり、当面は現状維持となる。
D 公平性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない
	理由	平成31年4月末に健康福祉センター内に移転済みのため、これ以上維持管理経費を削減することはできない。
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない
	理由	現状で最小限度の人員で取り組んでいる。
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である
	理由	行政機関であり、一部の受益者に限定されるものではない。
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果	② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	市民が利用しやすい環境作りが必要である。

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	② 改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上	●			維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上	●																				
	維持			×																		
	低下		×	×																		
総合センターは、行政サービスの住民窓口であり、良好な環境を保つ必要がある。 市民にとって親しみやすく、利用しやすい庁舎の維持管理に努める。 旧総合センターについては、計画的に解体撤去し、跡地の活用方法について検討を進めていく。																						