

事務事業名	大東総合センター庁舎管理事業	所属部	大東総合センター	所属課	自治振興課	
総合計画体系	政策名	〈I〉みんなで築くまち〈協働・行政経営〉		所属G	庶務グループ	
	施策名	〈05〉時代にあった行政サービスの実現		担当者名	舟木靖博	
	目的:対象	A)市民 B)行政機能	意図	公平で効率的なサービスを受ける(提供する)。	電話番号	0854-43-8160 (内線) 4024
	基本事業名	〈012〉業務と組織機構の効率化		予算科目	会計 款 大事業 大事業 0:11003 業名 市有施設等管理事業 項 目 中事業 中事業 0:53002 業名 庁舎管理事業	

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (H16 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)	大東総合センター庁舎(旧庁舎、第1、第3分庁舎含む)の維持管理をする事業。 夜間休日の庁舎警備は委託している。 主たる経費は、施設管理業務委託料(庁舎警備、電気工作物保守他)や光熱水費である。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	R元年度実績(R元年度に行った主な活動) R2年度計画(R2年度に計画する主な活動)				
		①光熱水費の支払い、施設管理に係る各種委託契約の締結・支払い、施設小修繕 前年度と同様				
	② 活動指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(計画)
	ア 管理施設の数	ヶ所	3	3	4	4
	イ 業務委託件数	件	6	6	7	7
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(計画)
	①大東総合センター庁舎施設 ②大東分庁舎施設 ③雲南市民 ④職員	ア 施設数	ヶ所	3	3	4	4
		イ 職員数	人	19	19	18	18
		ウ					
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	H29年度(実績)	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(計画)
	①良好な状態で維持する。 ②利便性の向上を図る。	ア 庁舎に関する苦情件数	件	0	0	0	0
		イ 修繕箇所	ヶ所	5	4	4	3
		ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(1年度決算)		② コストの推移		単位	H29年度(決算)	H30年度(決算)	R元年度(決算)	R2年度(計画)
① 需用費	5,139千円	事業費内訳	財源	千円				
② 役務費	1,368千円		国庫支出金	千円				
③ 委託料	10,280千円		県支出金	千円				
④ 使用料及び賃借料	220千円		地方債	千円				
⑤ 工事請負費	1,728千円		その他	千円	49	49	49	50
⑥ 備品購入費	491千円		一般財源	千円	12,347	12,404	19,452	14,932
⑦ 負担金補助及び交付金	275千円		事業費計(A)	千円	12,396	12,453	19,501	14,982
計	19,501千円	人件費	人	4	3	3		
			時間	400	430	480		
			千円	1,631	1,863	2,035		
			千円	14,027	14,316	21,536		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
昭和33年に建築された庁舎(旧大東町役場)は老朽化が進んだため、「総合センター庁舎の整備方針」により、大東健康福祉センターを総合センターとの複合施設として改修移転した。	平成31年4月末、総合センター庁舎移転、5月7日より業務開始。	移転後の跡地利用について、地域自主組織等から提出された要望書を踏まえ、有効的な活用のため、関係部局等と協議を行い、旧庁舎解体に合わせ、最終的な方針を出していく。

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性	この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合 →	見直し余地があるとする理由	
	② 公共関与の妥当性	なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合 →		
	③ 対象・意図の妥当性	対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合 →		
B 有効性	④ 成果の向上余地	成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない	理由 地域の拠点としての役割は重要であり、そのためにも施設の維持管理が必要。今後より住民の皆さんに親しみやすく利用しやすい環境をつくっていくことが大切。令和元年5月に新センターへ移転。移転先の総合センターが狭隘なため書庫は第1分庁舎内へ一時的に移転。これも古い施設のため、今後、書庫の確保が必要。	
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ <input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	理由 廃止・休止は、窓口業務をはじめとする行政サービスの低下につながるばかりではなく、市民生活にも大きな影響を及ぼす。	
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合 → <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input type="checkbox"/> 他に手段がない	(具体的な手段や類似事業名) 本庁舎及び6総合センター庁舎管理事業	理由 類似事業としては本庁及び6総合センターの庁舎管理事業がある。それら管理業務の統廃等は十分な検討が必要であり、当面は現状維持となる。
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 健康福祉センター内に移転することにより、維持管理経費を削減することが出来る。	
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 現状で最小限度の人員で取り組んでいる。	
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 行政機関であり、一部の受益者に限定されるものではない。	
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	② 改革・改善による期待成果																					
総合センターは、行政サービスの住民窓口であり、良好な環境を保つ必要がある。 市民にとって親しみやすく、利用しやすい庁舎の維持管理に努める。 旧総合センターについては、計画的に解体撤去し、跡地の活用方法について検討を進めていく。	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上	●			維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上	●																				
	維持			×																		
	低下		×	×																		
廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。																						