

事務事業名	市道大羽根尾3号線道路整備事業(企業団地関連道路整備事業)	所属部	建設部	所属課	都市計画課
政策名	〈V〉挑戦し活力を産みだすまち『産業』	所属G	スマートIC整備G	課長名	小村 利之
施策名	〈37〉商工業の振興	担当者名	佐藤 傑之	電話番号	0854-40-1064 (内線) 2462
目的 的 象	商工業事業所(者) 意図 経営の安定・強化を図り、雇用を拡大する。	予算科目	会計 款 大事業 0 1 4 0 0 3 項 目 中事業 1 0 1 5 0 7	大事業名	市道道路整備事業 中事業名 企業団地関連道路整備事業
基本事業名	〈108〉新たな雇用の場づくり				
目的 的 象	雲南市への進出に意欲のある 企業及び市内事業所 図る。				

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度～)
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (R元 年度～ R2 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
南加茂企業団地の行き止まり解消のため、改良する市道宇治三代線まで接続し、部分的に新設及び拡幅(2車線と片側歩道)、線形を改良する。なお、本路線は(仮称)加茂BSスマートICへのアクセス道路としても利用される。【整備延長L=420m、幅員W=9.50m】 本事業は土地開発公社に委託して整備を行う。【期間 H26～R元】

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	R元年度実績(R元年度に行った主な活動)		R2年度計画(R2年度に計画する主な活動)	
	・雲南市土地開発公社との土地売買契約による取得(L=420m)		・水路工(L=50m)		
面積5,520m ²	【用地費、測量試験費、工事費等の整備費用を含め取得】				
② 活動指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (計画)
ア 整備延長	m			280	50
イ 供用延長(累計)	m			0	0
ウ					
エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (計画)
	市道及び市道利用者	ア 整備計画延長	m			420	420
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	道路利用者の利便性を高め、住民生活の向上を図る。	イ					
		ウ					
目的	④ 成果指標	単位	H29年度 (実績)	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (計画)	
		ア 整備率(供用延長)	%			0.0	0.0
⑤ 事業の実施状況	事業の実施状況	イ					
		ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(1年度決算)	② コストの推移	単位	H29年度(決算)	H30年度(決算)	R元年度(決算)	R2年度(計画)
用地費 253,139千円	財源内訳	国庫支出金 千円				
※合併特例債		県支出金 千円				
		地方債 千円			240,400	1,900
		その他 千円				
		一般財源 千円			12,739	100
	事業費	事業費計(A) 千円			253,139	2,000
	人件費	正規職員従事人数 人			2	
		延べ業務時間 時間			300	
		人件費計(B) 千円			1,272	
		トータルコスト(A)+(B) 千円			254,411	

(5) 事務事業の環境変化・住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
H26から団地内道路の行き止まり解消を目的に事業を開始したが、H29に事業決定した(仮称)加茂BSスマートICへのアクセス道路としての活用も見込まれる。 現在は南加茂企業団地の拡張整備のため、令和4年度まで工事を中断している。	設計時に線形や工法検討によるコスト縮減を図り事業費の抑制に努めた。	南加茂企業団地の利便性向上のため、早期の完成を求められている。

事務事業名	市道大羽根尾3号線道路整備事業(企業団地関連道路 整備事業)	所属部	建設部	所属課	都市計画課
-------	-----------------------------------	-----	-----	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつか? 意図することが結びついているか?		見直し余地があるとする理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	* 余地がある場合	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか? 税金を投入して達成する目的か?			
B 有効性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	* 余地がある場合	
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか? 意図を限定・拡充する必要はないか?			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	* 余地がある場合	
④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか? 何が原因で成果向上が期待できないか?		<input type="checkbox"/> 向上余地がある	交通量や受益状況から道路規定を決定しているため、向上の余地は無い。	
<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない		理由		
⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?		<input type="checkbox"/> 影響無	南加茂企業団地へのアクセス道路として整備しているため、企業団地整備へ影響が生じる	
<input checked="" type="checkbox"/> 影響有		理由		
⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか? ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか?		<input type="checkbox"/> 他に手段がある	* ある場合 (具体的な手段や類似事業名)	
<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる		<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない	各事業の整備目的が異なるため統廃合は難しい。	
<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない		理由		
⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		<input type="checkbox"/> 削減余地がある	道路の規格・構造は一定の基準に基づいて設計しており、工法についても比較検討のうえ採用している。	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		理由		
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか? 正職員以外や外部委託ができるか?		<input type="checkbox"/> 削減余地がある	設計測量については業務委託をしているが、用地買収や工事費積算は守秘義務があり困難である。	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		理由		
⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?		<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	道路は不特定多数の市民が利用する施設であり、利用者を特定した受益負担は求められない。	
<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		理由		
C 効率性	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	目標の達成には整備計画に基づき着実に事業進捗を図る必要がある。
	B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
	C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
	D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	② 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成 果</td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>×</td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>×</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>	成 果	コスト			削減	維持	増加	●	×		向上			維持	×			低下		×	×
成 果	コスト																					
	削減		維持	増加																		
	●	×																				
向上																						
維持	×																					
低下		×	×																			
南加茂企業団地(第2期)の造成後、工事を再開し、早期供用開始を目指していく。																						