

Header information table including: 事務事業名 (明石緑が丘公園管理事業), 所属部 (産業観光部), 所属課 (産業施設課), 政策名 (<V>挑戦し活力を産みだすまち<<産業>>), 施策名 (<36>観光の振興), 担当者名 (佐藤保興), 電話番号 (0854-40-1093), 基本事業名 (<107>受け入れ施設の充実), 予算科目 (01300105).

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

Summary table for (1) 事業概要. Includes: ① 事業期間 (単年度のみ checked), ② 事業内容 (地域住民を主体とした、スポーツ・レクリエーション・芸能や趣味活動・農林業体験実習により農業に対する理解を深めると共に、地域内外の交流促進を図ることを目的とし設置した施設。明石ふれあい館、コテージ、ログハウス、レクリエーション広場等の施設管理運営・指定管理業務・直営施設(第2駐車場、調整池等)の維持管理。<指定管理者制度導入施設> 指定管理者 合同会社明石総合企画 指定管理期間 平成30年4月1日～令和3年3月31日 (3年間))

(2) 事務事業の手段・指標

Table for (2) 事務事業の手段・指標. Includes: ① 主な活動 (R元年度実績, R2年度計画), ② 活動指標 (負担当行為件数, 支出命令件数, 修繕件数, 委託件数) with columns for H29, H30, R元, R2.

(3) 事務事業の目的・指標

Table for (3) 事務事業の目的・指標. Includes: ① 対象 (誰、何を対象にしているのか), ② 意図 (対象がどのような状態になるのか), ③ 対象指標 (日本の人口, 人口【国勢調査(推計)】, 観光入込客数), ④ 成果指標 (利用者数, 内スポーツ施設利用者数, 総体的な売上) with columns for H29, H30, R元, R2.

(4) 事務事業のコスト

Table for (4) 事務事業のコスト. Includes: ① 事業費の内訳 (1年度決算), ② コストの推移 (国庫支出金, 県支出金, 地方債, その他, 一般財源, 事業費計(A), 正規職員従事人数, 延べ業務時間, 人件費計(B), トータルコスト(A)+(B)) with columns for H29, H30, R元, R2.

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table for (5) 事務事業の環境変化、住民意見等. Includes: ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか?), ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?), ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)

事務事業名	明石緑が丘公園管理事業	所属部	産業観光部	所属課	産業施設課
-------	-------------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性	この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている *余地がある場合⇒	見直し余地があるとする理由
	② 公共関与の妥当性	なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である *余地がある場合⇒	
	③ 対象・意図の妥当性	対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である *余地がある場合⇒	
B 有効性	④ 成果の向上余地	成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない	理由 大人から子供まで楽しめるパークゴルフの人気を高め、市内外に広くPRするよう手段の検討余地はある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ <input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	理由 指定管理としてから、利用客数も増え、営業内容も改善してきている。スポーツの拠点としてこれからも継続していくことが必要。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ <input type="checkbox"/> 他に手段がある *ある場合⇒ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	(具体的な手段や類似事業名) 理由 スポーツ・レクリエーション・宿泊施設等の複合施設であり、他に類似施設がないため統廃合はできない。
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 最低限で指定管理しているため、これ以上の削減余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 最低限で指定管理しているため、これ以上の削減余地はない。
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 幅広い年代で楽しめる施設であり、市民、市外の方も多く利用している。安価でスポーツ等が楽しめる施設であり、公正であるといえる。
評価の 総括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	H18年度から指定管理となり、施設の利用者も増加傾向にある。施設は指定管理者が適正に管理している。
B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		
市民や市外へ積極的なPR活動を指定管理者と市の協働で行い、利用者数を増やすための取り組みが必要である。	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																					