

|        |       |       |                      |    |                        |        |          |        |       |              |          |
|--------|-------|-------|----------------------|----|------------------------|--------|----------|--------|-------|--------------|----------|
| 総合計画体系 | 事務事業名 |       | 市民バス整備事業             |    | 所属部                    | 政策企画部  |          | 所属課    | 地域振興課 |              |          |
|        | 目的・対象 | 政策名   | 〈Ⅱ〉安全・安心で快適なまち〈定住環境〉 |    |                        | 所属G    | 地域振興グループ |        | 課長名   | 西村 健一        |          |
|        |       | 施策名   | 〈14〉公共交通ネットワークの充実    |    |                        | 担当者名   | 松井 英樹    |        | 電話番号  | 0854-40-1013 |          |
|        |       | 目的・対象 | 公共交通機関利用者            | 意図 | 市内及び市外に向けて安全・便利に移動できる。 |        |          | (内線)   | 2313  |              |          |
|        |       | 基本事業名 | 〈039〉公共交通体系の確保       |    |                        | 予算科目   | 会計       | 款      | 大事業   | 大事業名         | 公共交通対策事業 |
|        |       | 目的・対象 | 公共交通機関利用者            | 意図 | 利便性の高い公共交通機関を利用する。     |        |          | 011002 | 中事業   | 中事業名         | 市民バス整備事業 |
|        |       |       |                      |    |                        | 057509 | 中事業      | 中事業名   |       |              |          |

## 1 現状把握【DO】

### (1)事業概要

|                                                                             |                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ① 事業期間                                                                      |                                                         |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ                                              | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返<br>( 23 年度～ ) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度<br>(      年度～          年度 )               |                                                         |
| ② 事業内容                                                                      |                                                         |
| (期間限定複数年度事業は全体像を記述)                                                         |                                                         |
| 雲南市民バス事業を継続的に安全に行うために、計画的に車両の更新を行う。(目安は、車両年数が10年を経過あるいは走行距離が50万キロでの更新が望ましい) |                                                         |

## (2) 事務事業の手段・指標

|        |        |   |                                                                                  |              |                                                                   |              |              |
|--------|--------|---|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| 手<br>段 | ① 主な活動 |   | 27年度実績(27年度に行った主な活動)                                                             |              | 28年度計画(28年度に計画する主な活動)                                             |              |              |
|        |        |   | 小型バス14人乗り 2台購入<br>・大東地域バス 塩田線<br>・三刀屋地域バス 中野線<br>マイクロバス29人乗り 1台購入<br>・木次地域バス 北原線 |              | マイクロバス29人乗り 2台購入<br>中型バス45人乗り 1台発注<br>※納車まで2年を要するため、債務負担行為をする必要有り |              |              |
| ② 活動指標 |        |   | 単位                                                                               | 25年度<br>(実績) | 26年度<br>(実績)                                                      | 27年度<br>(実績) | 28年度<br>(計画) |
| ア      | 更新台数   | 台 | 1                                                                                | 1            | 3                                                                 | 2            |              |
| イ      | 車両数    | 台 | 29                                                                               | 26           | 28                                                                | 28           |              |
| ウ      |        |   |                                                                                  |              |                                                                   |              |              |
| エ      |        |   |                                                                                  |              |                                                                   |              |              |

(3)事務事業の目的・指標

|    |                     |                       |        |              |              |              |              |
|----|---------------------|-----------------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標                | 単位     | 25年度<br>(実績) | 26年度<br>(実績) | 27年度<br>(実績) | 28年度<br>(計画) |
|    | 老朽化したバス車両           | ア 10年経過車両数(当初)        | 台      | 15           | 7            | 8            | 8            |
|    |                     | イ 15年経過車両数(当初)        | 台      | 6            | 10           | 10           | 12           |
|    |                     | ウ 修繕費                 | 台      | 13,608       | 11,675       | 13,228       | 15,000       |
|    |                     | ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位           | 25年度<br>(実績) | 26年度<br>(実績) | 27年度<br>(実績) |
|    | 安全で計画的に運行を行える。      | ア 10年経過車両数(更新後)       | 台      | 14           | 7            | 8            | 8            |
|    |                     | イ 15年経過車両数(更新後)       | 台      | 6            | 10           | 9            | 10           |
|    |                     | ウ                     |        |              |              |              |              |

#### (4) 事務事業のコスト

| ① 事業費の内訳 (27年度決算)                                                       | ② コストの推移 | 単位       | 25年度(決算) | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(計画) |        |
|-------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 車両本体購入費18,338千円、手数料144千円、自賠責保険料40千円、自動車重量税25千円<br>(29人乗りバス1台、14人乗りバス2台) | 事業費内訳    | 国庫支出金    | 千円       |          |          |          |        |
|                                                                         |          | 県支出金     | 千円       |          |          |          |        |
|                                                                         |          | 地方債      | 千円       | 17,492   | 19,000   | 18,300   | 20,000 |
|                                                                         |          | その他      | 千円       |          |          |          |        |
|                                                                         |          | 一般財源     | 千円       |          | 290      | 247      |        |
|                                                                         | 事業費計 (A) |          | 千円       | 17,492   | 19,290   | 18,547   | 20,000 |
|                                                                         | 人件費      | 正規職員従事人数 | 人        | 2        | 2        | 2        |        |
|                                                                         |          | 延べ業務時間   | 時間       | 297      | 297      | 297      |        |
| 人件費計 (B)                                                                |          | 千円       | 1,156    | 1,155    | 1,162    |          |        |
| トータルコスト(A)+(B)                                                          |          | 千円       | 18,648   | 20,445   | 19,709   |          |        |

## (5)事務事業の環境変化、住民意見等

|                                                                                                                                                         |                                                                                          |                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 環境変化（この事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？）</p>                                                                             | <p>② 改革改善の経緯（この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか？）</p>                                         | <p>③ 関係者からの意見・要望（この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか？）</p>                       |
| <p>市民バスは現在28台管理体制。うち車齢が15年を超える車両が12台となり、車両の老朽化が極めて深刻である。バス運行を取り巻く状況も、昨年中の高速バスの死亡事故等により、安全性がより厳しく求められている。また、極東アジア圏からの観光客の影響等により、車両を発注しても納車までに時間を有する。</p> | <p>当初の車両更新の計画から改革改善が行われていないため、計画的に車両更新ができていない。平成28年度以降で計画改善をし、一刻も早く古い車両を更新していく必要がある。</p> | <p>運行業者からは安全管理上老朽化した車両はできるだけ早く更新するよう要望がでている。このままの状況が続くと、重大な事故や市民バスの運行ができない事態を招くと危惧されている。</p> |

|       |          |     |       |     |       |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 市民バス整備事業 | 所属部 | 政策企画部 | 所属課 | 地域振興課 |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|

2 事後評価【SEE】

|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A<br>目的<br>妥当性                                                                                                                        | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                               | 見直し余地があるとする理由      |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒                                                                        |                    |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               |                    |
| B<br>有効性                                                                                                                              | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合⇒                                                                          |                    |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               |                    |
| C<br>効率性                                                                                                                              | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒                                                                          |                    |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               |                    |
| D<br>公平性                                                                                                                              | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 理由 年次の計画的にバス車両を更新する必要がある。28台保有しており、購入後15年以上経過した車両も相当数あることから、安全運行の観点からも計画的な車両の更新が必要。その際に、市民バスの再編計画による車両の適正台数や車両規模を熟考し、行うものとする。 |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 向上余地がない                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |                    |
| B<br>有効性                                                                                                                              | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 影響無                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 理由 市民バスの安全で計画的な運行が不可能。                                                                                                        |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                               |                    |
| C<br>効率性                                                                                                                              | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名) スクールバス整備事業                                                                                                                                                                                                                                                      | 理由 スクールバスとの連携が考えられるが、市民バスの学校申込みによる臨時便の多さから、スクール混乗より分離・専用化を進めるほうが合理的である。                                                       |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 他に手段がない                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |                    |
| D<br>公平性                                                                                                                              | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 削減余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 理由 15年経過車両が多くあることから、修繕費が年々増加傾向にあり、すぐに削減することはできない。                                                                             |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                               |                    |
| D<br>公平性                                                                                                                              | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 削減余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 理由 備品購入であり、人件費の削減余地はない。                                                                                                       |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                               |                    |
| D<br>公平性                                                                                                                              | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                               |                    |
|                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 理由 すべての市民が利用できるバスであるため、公平・公正である。                                                                                              |                    |
|                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                               |                    |
| 評価の総括                                                                                                                                 | ① 1次評価者としての評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) |
|                                                                                                                                       | A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |                                                                                                                               |                    |
| 保有車両に比較し計画的な車両の更新が進んでおらず、10年以上経過し走行距離も30万キロ～50万キロ以上となっている車両も多数存在する。適切な修繕等を行い安全運行に細心の注意をはらっているが、今後、修繕では効かない故障の発生も懸念されるので、計画的な更新が必要である。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                               |                    |

3 今後の方向性【PLAN】

| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     | ② 改革・改善による期待成果                                                                                                                                                                                                                                            |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|----|--|---|----|---|---|
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) |     | <table><tr><td></td><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><td></td><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td>●</td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td>×</td></tr><tr><th>低下</th><td>×</td><td>×</td></tr></table> |    | コスト |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ● | 維持 |  | × | 低下 | × | × |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | コスト |                                                                                                                                                                                                                                                           |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 削減  | 維持                                                                                                                                                                                                                                                        | 増加 |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
| 成果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 向上  |                                                                                                                                                                                                                                                           | ●  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 維持  |                                                                                                                                                                                                                                                           | ×  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 低下  | ×                                                                                                                                                                                                                                                         | ×  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |
| より計画的な車両更新と共に、デマンド型乗合タクシーの導入促進などで保有車両の縮減も検討していく。                                                                                                                                                                                                                                                                               |     | 廃止・休止の場合は記入不要。<br>コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。                                                                                                                                                                                    |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |    |  |   |    |   |   |