

| | | | | | | | |
|-------------|----------|-------------------------|----------------|------|-------------|--------|---------------------------|
| 事務事業名 | | 嘱託登記事業 | | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 管財課 |
| 総合計画 画体系 | 政策名 | 〈I〉みんなで築くまち〈協働・行政経営〉 | | 所属G | 財産管理監視G | 課長名 | 井上芳樹 |
| | 施策名 | (08)財政の健全化 | | 担当者名 | 上代真一 | 電話番号 | 0854-40-1025 (内線) 2372 |
| | 目的 対象 | 市の財政 | 意図 健全に運営する。 | 予算科目 | 会計 | 款 | 大事業 大事業名 |
| | 基本事業名 | (026)効率・効果的な財産の管理運用 | | | 011002 | 02 | 財産総務管理事業 |
| 目的 対象 | 基金・財産 | 意図 効率・効果的に財産を管理運用する。 | | 項目 | 中事業 中事業名 | 053001 | 財産総務管理事業 |

1 現状把握〔DO〕

(1) 事業概要

| |
|---|
| ① 事業期間 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16年度～) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度) |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) |
| 市が事業の用に供するために取得又は売却等をした事業用地等の登記業務を行う。平成22年度までは、土地開発公社に委託していたが、平成23年度からは直営による嘱託登記を行っている。以下、業務の流れ |
| ①土地及び建物登記事項発生 |
| ②管財課への依頼 |
| ③登記の処理 |
| ※平成28年度は嘱託職員不在のため雲南市土地開発公社へ委託 |

(2) 事務事業の手段・指標

| | | | | | | |
|----|--|---|----------|----------|----------|---------|
| 手段 | ① 主な活動 | | | | | |
| | 30年度実績(30年度に行った主な活動) 市が取得した事業用地の分筆、所有権移転、地目変更、表示・保存等の登記事務嘱託職員1名体制 | 元年度計画(元年度に計画する主な活動) 市が取得した事業用地の分筆、所有権移転、地目変更、表示・保存等の登記事務嘱託職員1名体制 | | | | |
| | ② 活動指標 | 単位 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
| | ア 部局からの依頼件数 | 件 | 59 | 70 | 129 | 70 |
| | イ | | | | | |
| | ウ | | | | | |
| | エ | | | | | |

(3) 事務事業の目的・指標

| | | | | | | | |
|----|---|----------|----|----------|----------|----------|---------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
| | 市が取得した土地等 | ア 取得した土地 | 筆 | 200 | 187 | 296 | 200 |
| | | イ | | | | | |
| | | ウ | | | | | |
| | ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
| | 市が取得又は権利を設定した土地等について、所有権、地上権、抵当権等の諸権利を担保する。 | ア 登記件数 | 件 | 534.0 | 546.0 | 704.0 | 500.0 |
| | | イ | | | | | |
| | | ウ | | | | | |

(4) 事務事業のコスト

| | | | | | | | | |
|-------------------|---------|----------|----------------|----|----------|----------|----------|---------|
| ① 事業費の内訳 (30年度決算) | | ② コストの推移 | | 単位 | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(決算) | 元年度(計画) |
| 報酬 | 2,244千円 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | |
| 消耗品費 | 8千円 | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| 通信運搬費 | 8千円 | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | | その他 | 千円 | | | | |
| 計 | 2,260千円 | | 一般財源 | 千円 | 1,452 | 2,261 | 2,260 | 2,262 |
| | | | 事業費計(A) | 千円 | 1,452 | 2,261 | 2,260 | 2,262 |
| | | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 0 | 1 | 1 | |
| | | | 延べ業務時間 | 時間 | 623 | 623 | 623 | |
| | | | 人件費計(B) | 千円 | 2,471 | 2,540 | 2,699 | |
| | | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 3,923 | 4,801 | 4,959 | |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|---|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 近年建設事業が減少傾向にあるため、登記の総件数も減少している。そのため、合併前の旧町村名義になっている土地の所有権を雲南市に移転する業務や、赤線・青線等の国有地の内、雲南市に譲与された財産の所有権移転に取り組んでいる。 | 登記物件については、財産所管部局が登記ができるまでの処理を行い、登記事務は管財課が実施するよう、業務区分が明確化されてきている。 | 特になし |

| | | | | | |
|-------|--------|-----|-----|-----|-----|
| 事務事業名 | 嘱託登記事業 | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 管財課 |
|-------|--------|-----|-----|-----|-----|

2 事後評価【SEE】

| | | | | |
|------------------------------|--|---|---|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ | | 見直し余地があると理由 | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合 → | | |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？ | | | |
| B 有効性 | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？ | | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合 → | | |
| | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ | | | |
| C 効率性 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由 | 現在の業務で成果は十分に達成されている。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない | | | |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | | 理由 | 登記業務は、土地の権利関係を法的に担保するものであり、統廃合休止はありえない。 |
| <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | | | |
| D 公平性 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ | | 理由 | |
| | <input type="checkbox"/> 他に手段がある *ある場合 → (具体的な手段や類似事業名) | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない | | 登記業務について、類似するものはなく、他の事業との統廃合はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない | | | |
| C 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | | 理由 | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | 登記専属の嘱託職員を1名採用して実施している。登記業務の状況を見て、嘱託職員の減員は不可能である。 |
| C 効率性 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ | | 理由 | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | 嘱託職員1名を採用して実施する方法が最も職員の人件費が掛からない手法と思われる。 |
| D 公平性 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ | | 理由 | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | 業務としては、公平性の偏りが発生することがない。 |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) | |
| | A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | 登記専属の嘱託職員を1名採用し事業実施している。業務量が時期により偏りがあるものの概ね適切である。 |
| | | B 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | | C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | | D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |

3 今後の方向性【PLAN】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|------|---|---|--|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | 維持低下 | ● | × | | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持低下 | ● | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>業務の方向性等については、現状で問題ないが、現在、登記業務を嘱託職員が行っている。今後も嘱託職員でこの業務を行う場合は、後継者育成を考えていく必要がある。</p> <p>なお、測量に関する嘱託職員は採用していないため、測量を必要とする場合は登記を依頼する担当課が測量費を負担することとしている。</p> | <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |