

|        |                      |                               |        |   |   |
|--------|----------------------|-------------------------------|--------|---|---|
| 事務事業名  | 保育所保育士確保対策事業費補助金     | 所属部                           | 子ども政策局 | 所属課                                     | 子ども政策課                                      |
| 総合計画体系 | 政策名                  | (Ⅲ)支えあい健やかに暮らせるまち《保健・医療・福祉》   | 所属G    | 教育・保育グループ                               | 課長名 渡部 泰昌                                   |
|        | 施策名                  | (26)子育て支援の充実                  | 担当者名   | 森山 康                                    | 電話番号:40-1044<br>(内線) 2251                   |
|        | 目的:対象                | 子どもの保護者と産み育てたい意図 安心して子育てができる。 | 予算科目   | 会計 款 大事業 大事業名<br>0 1 1 5 0 2 児童福祉総務管理事業 | 項目 中事業 中事業名<br>1 0 0 5 7 1 保育所保育士確保対策事業費補助金 |
|        | 基本事業名                | (078)子育てと仕事の両立支援              |        |   |   |
| 目的:対象  | 保護者 意図 仕事と子育てを両立できる。 |                               |        |   |   |

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

|  |
|--|
| ① 事業期間   |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (30年度～)  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (30年度～ 32年度)  |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)   |
| 雲南市内にある公立委託保育所及び私立認可保育所が待機児童の解消を図るため、予め確保した保育士の雇用に要する経費に対し、補助金を交付する。<br>【補助基準等】<br>・年度当初配置基準保育士の数が、前年度末配置基準保育士の数を下回った場合<br>・補助期間は、当該児童が入所する月の前月までとし、6月以内とする。<br>・補助金額は、基準額(163.8千円)×該当保育士数×月数×1/2 以内とする。 |

(2) 事務事業の手段・指標

|    |                      |                     |          |          |          |         |
|----|----------------------|---------------------|----------|----------|----------|---------|
| 手段 | ① 主な活動               |                     |          |          |          |         |
|    | 30年度実績(30年度に行った主な活動) | 元年度計画(元年度に計画する主な活動) |          |          |          |         |
|    | H31.3 交付申請           | R2.3 交付申請           |          |          |          |         |
|    | H31.3 検査・交付決定通知      | R2.3 検査・交付決定通知      |          |          |          |         |
|    | H31.3 実績報告           | R2.3 実績報告           |          |          |          |         |
|    | H31.3 確定通知           | R2.3 確定通知           |          |          |          |         |
|    | ② 活動指標               | 単位                  | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
|    | ア 補助金交付件数            | 件                   |          |          | 9        | 9       |
|    | イ                    |                     |          |          |          |         |
|    | ウ                    |                     |          |          |          |         |
|    | エ                    |                     |          |          |          |         |

(3) 事務事業の目的・指標

|    |  |              |    |          |          |          |         |
|----|--|--------------|----|----------|----------|----------|---------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか)                          | ③ 対象指標       | 単位 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
|    | 公立委託保育所及び私立認可保育所                             | ア 申請保育所数     | 箇所 |          |          | 8        | 8       |
|    |  | イ            |    |          |          |          |         |
|    |  | ウ            |    |          |          |          |         |
|    | ② 意図(対象がどのような状態になるのか)                        | ④ 成果指標       | 単位 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(実績) | 元年度(計画) |
|    | 施設運営側の負担軽減を図り、要保育児童の受入れをスムーズにして、待機児童の減少を目指す。 | ア 待機児童(10/1) | 人  |          |          | 9        | 8       |
|    |  | イ 年度初め入所児童   | 人  |          |          | 685      | 697     |
|    |  | ウ 年度末入所児童    | 人  |          |          | 780      | 792     |

(4) 事務事業のコスト

|   |                |    |          |          |          |         |
|---|----------------|----|----------|----------|----------|---------|
| ① 事業費の内訳 (30年度決算)                           | ② コストの推移       | 単位 | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(決算) | 元年度(計画) |
| 平成30年度補助実績額7,369千円                          | 財源内訳           | 千円 |          |          |          |         |
| 【財源内訳】<br>県支出金:3,684千円<br>(しまね結婚・子育て市町村交付金) | 国庫支出金          | 千円 |          |          |          |         |
|   | 県支出金           | 千円 |          |          | 3,684    | 4,914   |
|   | 地方債            | 千円 |          |          |          |         |
|   | その他            | 千円 |          |          | 3,685    |         |
|   | 一般財源           | 千円 |          |          |          | 4,914   |
|   | 事業費計(A)        | 千円 |          |          | 7,369    | 9,828   |
|   | 人件費            | 人  |          |          | 2        |         |
|   | 正規職員従事人数       | 人  |          |          | 50       |         |
|   | 延べ業務時間         | 時間 |          |          | 217      |         |
|   | 人件費計(B)        | 千円 |          |          | 217      |         |
|   | トータルコスト(A)+(B) | 千円 |          |          | 7,586    |         |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

|  |  |  |
|--|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)  | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 年度の途中から入所する子どもに対応するために、保育士を確保する必要があるが、年度中途において新たに保育士を確保することは非常に困難な状況にある。<br>このため、公立委託保育所及び私立認可保育所において、予め保育士を確保し途中の入所児童増に対応する場合に人件費の一部を補助することで保育士確保を支援し、もって待機児童の解消にも資する制度として創設する。 | 平成30年度から補助事業を開始。                           | 年度途中入所児童のための保育士を、年度途中において確保することが困難である。                           |

|       |                  |     |        |     |        |
|-------|------------------|-----|--------|-----|--------|
| 事務事業名 | 保育所保育士確保対策事業費補助金 | 所属部 | 子ども政策局 | 所属課 | 子ども政策課 |
|-------|------------------|-----|--------|-----|--------|

2 事後評価【SEE】

|                              |  |   |   |   |
|------------------------------|--|---|---|---|
| A<br>目的<br>妥当性               | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？                       |   | 見直し余地があると理由   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある  | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合 →                     |   |   |
|                              | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？                          |   |   |   |
| B<br>有効性                     | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？                            |   |   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合 →                       |   |   |
|                              | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？    |   |   |   |
| C<br>効率性                     | <input type="checkbox"/> 向上余地がある   | 理由  | 現状以上にない。  |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない                                |   |   |   |
|                              | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                               |   | 理由  | 年度途中入所の子どもに対応するため、年度途中で保育士を雇用するか、施設運営側で人件費負担をすることになり、それらが要因となり待機児童発生にもつながる。 |
| <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有                                    |   |   |   |
| D<br>公平性                     | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ |   | 理由  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合 → (具体的な手段や類似事業名)                   | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない |   | 他に類似事業はない。  |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない                                |   |   |   |
| C<br>効率性                     | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                          |   | 理由  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 削減余地がある   | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                 |   | 予め保育士を確保した場合の人件費については施設運営側の負担となり経営に大きな影響を与えることになるので、削減の余地はない。               |
| C<br>効率性                     | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？         |   | 理由  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 削減余地がある   | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                 |   | 既に委託しており、市の監視下で実施している。  |
| D<br>公平性                     | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？                 |   | 理由  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある  | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である                                |   | 市内の公立委託保育所、私立認可保育所すべてが申請対象である。  |
| 評価<br>の<br>総<br>括            | ① 1次評価者としての評価結果  |   | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由)  |   |
|                              | A 目的妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり     |   | 年度当初に保育士を雇用することが出来るため、不可欠の事業である。これにより待機児童抑制や年度途中入所に対応できている。                 |
|                              |  | B 有効性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |
|                              |  | C 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |
|                              |  | D 公平性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |   |

3 今後の方向性【PLAN】

|   |   |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
|---|---|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可  | ② 改革・改善による期待成果  |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |  | コスト |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  | 維持 | ● | × | 低下 |  | × | × |
|   |   | コスト  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
|   | 削減  | 維持   | 増加  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上  |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
|   | 維持  | ●  | ×   |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
| 低下  |   | ×  | ×   |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |
|   | この事業により、保育士を確保することによって入所できる可能性が広がることから、保育ニーズに対応する充実が図られる。   | <p>廃止・休止の場合は記入不要。<br/>コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |  |   |   |