

| | | | | | | | |
|--------|--------|------------------------|---------------|---|--|---------------------------|----------------------|
| 事務事業名 | | 菅谷たたら山内管理事業 | | 所属部 | 吉田総合センター | 所属課 | 自治振興課 |
| 総合計画体系 | 政策名 | (IV)ふるさとを学び育つまち《教育・文化》 | | 所属G | 自治振興グループ | 課長名 | 安部敏博 |
| | 施策名 | (32)地域文化の振興 | | 担当者名 | 大谷美里 | 電話番号 | 72-0211 (内線) 4415 |
| | 目的: 対象 | 市民 | 意図 | 文化芸術を普及・振興し、地域文化(地域の伝統文化・歴史遺産)を次世代に伝える。 | | | |
| | 基本事業名 | (096)地域文化の保存継承 | | 予算科目 | 会計 款 大事業 大事業名 0 1 1 0 0 5 項目 中事業 中事業名 0 5 6 5 0 7 | 自治振興施設管理事業 菅谷たたら山内管理事業 | |
| 目的: 対象 | 市民 | 意図 | 地域文化を次世代に伝える。 | | | | |

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

| |
|---|
| ① 事業期間 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16 年度～) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) |
| ・指定管理業務 ・施設修繕 |

(2) 事務事業の手段・指標

| | | | | | | |
|----|------------------|--|----------|---|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | 29年度実績(29年度に行った主な活動) 指定管理業務、施設修繕 指定管理者更新業務 | | 30年度計画(30年度に計画する主な活動) 指定管理業務、施設修繕 H30年度より予算科目を款50教育費一項 25社会教育費一目10社会教育施設費へ 変更 | | |
| | ② 活動指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| ア | 指定管理施設運営に関する協議回数 | 回 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| イ | 施設修繕箇所数 | 箇所 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| ウ | | | | | | |
| エ | | | | | | |

(3) 事務事業の目的・指標

| | | | | | | | | |
|----|--|---------------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | |
| | 市民、指定管理者 | ア | 雲南市人口 | 人 | 39,032 | 38,506 | 37,794 | 37,987 |
| | | イ | 指定管理団体 | 団体 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | ウ | 市内小中学生の人数 | 人 | - | - | 2,803 | 2,783 |
| | ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | |
| | ・市内外の方や次世代を担う小中学生が多く体感し、たたら製鉄等について理解を深める。 ・指定管理団体が自主事業を行う等展示や説明方法を工夫し、地域文化や歴史を小中学生も理解しやすい説明を行う。 | ア | 施設入館者数 | 人 | 8,369 | 9,254 | 11,513 | 10,000 |
| イ | | 小中学生の入館者数 | 人 | - | - | 426 | 426 | |
| ウ | | 指定管理団体の自主事業件数 | 件 | - | - | 3 | 3 | |

(4) 事務事業のコスト

| | | | | | | |
|---------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ① 事業費の内訳 (29年度決算) | ② コストの推移 | 単位 | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(計画) |
| 需用費(施設修繕費) 0千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | |
| 委託料(指定管理料) 11,097千円 | | 県支出金 | 千円 | | | |
| 計 11,097千円 | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 11,507 | 11,221 | 11,097 |
| 修繕費は小規模修繕で対応 | 事業費計(A) | 千円 | 11,507 | 11,221 | 11,097 | 10,110 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | 2 | 2 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 50 | 50 | 50 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 196 | 198 | 204 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 11,703 | 11,419 | 11,301 | |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|--|--|---|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| ・田部家から市へ「菅谷高殿」施設の寄贈。 ・平成26年度 菅谷高殿 施設修繕完了。 ・平成28年度 『出雲國たたら風土記』日本遺産認定。 ・平成29年度 JRの豪華寝台列車「瑞風」バスの立ち寄り観光が始まる。 ・平成30年4月 元小屋修繕完了。 | ・実績や市方針に基づき指定管理料の適正化・効率化を図った。 ・平成29年度指定管理料の見直しを行った。 | ・文化財の保存修理を通じて市民の関心が高まっている。 ・尾道松江線の全線開通により、観光振興の視点から事業充実への期待が市民の間で一層高まっている。 ・平成28年度の日本遺産認定、また平成29年度よりJRの豪華寝台列車「瑞風」バスの菅谷たたら山内への立ち寄り観光地が始まったことにより観光地としての魅力向上に向けた施設の利便性、機能の充実が望まれている。 |

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|----------|-----|-------|
| 事務事業名 | 菅谷たたら山内管理事業 | 所属部 | 吉田総合センター | 所属課 | 自治振興課 |
|-------|-------------|-----|----------|-----|-------|

2 事後評価【SEE】

| | | | |
|-----------------------------------|--|---|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ | | 見直し余地があるとする理由 |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒ | |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？ | | |
| B 有効性 | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒ | |
| | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ | | |
| C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由 | 菅谷たたら山内は貴重な文化遺産であり、保存修理に伴い、今後、来訪者の増加が見込まれる。地域資源としてさらに磨きをかけることで、雲南市の交流人口拡大や特色あるまちづくりに寄与する。その為には、各施設の機能拡充や関係団体との連携強化が必要。 |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がない | | |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | | 理由 |
| <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | | |
| D 公平性 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ | (具体的な手段や類似事業名) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない | 理由 | |
| C 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) | | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ | | |
| D 公平性 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由 | 指定管理料については適正な事業費である。来館者数の増加により平成30年度より指定管理料が下がっている。施設修繕については、老朽化に伴う修繕箇所、修繕費も増加しており、同事業費の増加が見込まれる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ | | 理由 |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) |
| | A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 施設の経年変化や老朽化への対応は、破損や影響が顕著なものから優先順位を付け、対応している。今後も指定管理者と行政が連携をして、共通の認識により対応することが重要。施設に関する利活用策については、より一層の関係者・団体等連携の下、進展を図る必要がある。 |
| B 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | |
| C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | |
| D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | |

3 今後の方向性【PLAN】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|--|--|--|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | | ● | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>現在、国指定文化財である菅谷たたら山内への関心は高まっている。平成26年度には、菅谷たたら山内の最重要施設である、菅谷高殿の保存修理工事が完了。また、元小屋の修理も平成29年度末に完了。さらに、高速道路尾道松江線全線開通、今後の映画「たたら侍」の公開、トワイライトエクスプレス「瑞風」の立ち寄り等により、観光地としてもその魅力と知名度が一層向上し、集客の大幅な増加が予想される。</p> <p>市は、引き続き施設の機能維持に努め、指定管理者は、各種団体や住民団体等との連携強化により効果的な情報発信や各施設の展示内容・イベント・ガイドの充実を図る必要がある。</p> | <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |