

事務事業名	大東農村環境改善センター(桂荘)管理事業	所属部	大東総合センター	所属課	事業管理課
政策名	総合計画体系 (V)賑わいあふれる雲南市《産業・雇用》	所属G	公共物管理グループ	課長名	佐々木 協
施策名	(35)観光の振興	担当者名	土井隆宣	電話番号 (内線)	0854-43-8166 4033
基本事業名	(105)受け地づくりの推進	予算科目	会計 款 項 目 中事業 011 310 015 115 214	大東農村環境改善センター管理事業	

1 現状把握の部

(1)事業概要

①事業期間	②事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)	③開始したきっかけ (いつ頃どんな経緯で開始されたのか?)
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度 ~ 年度)	大東農村環境改善センター(桂荘)の施設管理 施設概要:鉄筋コンクリート一部2階建 1,431㎡ 設置目的:雲南市の農業経営及び農村生活の改善合理化と市民の明るく豊かな文化生活、教養の向上と健康の増進並びに新しい農村の地域社会づくりのため大東農村環境改善センターを設置した。	平成20年度で指定管理を終了し、直営に戻した平成21年度から。

(2)トータルコスト

①事業費の内訳(概要)	事業費	単位	21年度 (決算)	22年度 (決算)	23年度 (決算)	24年度 (計画)	25年度 (計画)	全体 計画
人件費 2,005,486円 光熱水費等 4,449,864円 施設清掃手数料等 252,939円 浴室清掃料等委託料 399,570円 電磁気装置アリオレス リース料等 258,725円	財源内訳	千円						
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円	7,498	5,585	5,341			
	一般財源	千円	4,011	5,871	2,026	8,682	8,682	
	事業費計(A)	千円	11,509	11,456	7,367	8,682	8,682	
②延べ業務時間の内訳(業務の流れ等)	人件費	人	1	1	1			
契約・支出負担行為・支出命令書 請求書・支出負担行為兼支出命令書	正規職員従事人数	人	1	1	1			
	延べ業務時間	時間	192	192	576			
	人件費計(B)	千円	732	746	2,271	0	0	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	12,241	12,202	9,638	8,682	8,682	

(3)事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

手段	① 主な活動	指標名	単位	21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (実績)	24年度 (目標)	25年度 (目標)	最終 (目標)
	23年度実績(23年度に行った主な活動)	⑤ 活動指標							
	施設管理・運営	ア 開館日数	日	310	309	85	309		
	24年度計画(24年度に計画している主な活動)	イ							
	施設管理・運営	ウ							
		エ							
		オ							

目的	② 対象(誰、何を対象にしているのか)	指標名	単位	21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (実績)	24年度 (目標)	25年度 (目標)	最終 (目標)
	市民の健康を増進する。	⑥ 対象指標							
		ア 雲南市人口	人	43578	41917	41159			
	③ 意図(対象がどのような状態になるのか)	⑦ 成果指標							
	心身ともに健康で暮らす。	ア 施設来場者数	人	37310	35109	18594			
		イ							
		ウ							
上位目的	④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか)	⑧ 上位成果指標							
	市民の健康を増進する。	ア 日常的に健康づくりに取り組んでいる市民の割合	%	62.1	64.6	66.5			
		イ							

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は どう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と 比べてどう変わったのか?	② この事務事業に関する これまでの改革改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して関係者 (市民、議会、事業対象者、利害関係者等)から どんな意見や要望が寄せられているか?
対象者は変化なし。 大東健康ランドゆりの里閉鎖に伴い、利用者は増。	大東健康ランドゆりの里、雲南市大東ふれあいパーク、雲南市宮憩いの家「かじか荘」、大東農村環境改善センター(桂荘)の4施設を平成20年度まで指定管理で行っていた。	大東健康ランドゆりの里閉鎖に伴い、憩いの家かじか荘も閉鎖し、大東農村環境改善センター(桂荘)に統合・改築する。

事務事業名	大東農村環境改善センター(桂荘)管理 事業	所属部	大東総合センター	所属課	事業管理課
-------	--------------------------	-----	----------	-----	-------

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 ↷ 市民の健康増進に寄与する。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ↷ 重要な健康増進施設である。条例(第3条)により市長が管理する。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 ↷ 対象、意図とも適正であり、変更する必要なし。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷ 現状で十分である。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 ↷ 健康増進・保養の場が減少し、苦情が出てくる。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷ 近隣に雲南市菅憩いの家「かじか荘」があるが、駐車場が小さくて、同じレベルではない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ 最低限度の維持管理費である。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か?成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ 支出命令書を処理する程度の最小限の人件費であり、削減余地はない。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷ 誰でも温泉を利用することはできる。特定の人に限定したものではない。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒ 適切である。																						
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(4) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×		低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		●	×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	なし																						