

事務事業名	公園施設整備事業	所属部	建設部	所属課	都市計画課	
総合計画体系	政策名	〈Ⅱ〉安全・安心で快適なまち〈定住環境〉		所属G	都市計画グループ	
	施策名	〈09〉都市・住まいづくりと土地利用の推進		課長名	藤原昌弘	
	目的: 対象	市内全域	意図	有効かつ効果的に利用・整備する。	電話番号	0854-40-1064
	基本事業名	〈027〉居住環境の整備促進		担当者名	佐藤俊之	
目的: 対象	市内全域	意図	居住環境が向上する。	(内線)	2463	
予算科目	会計	款	大事業	大事業名	公園施設整備事業	
	0	1	4	0	0	
	2	0	1	5	0	
					1	
					2	
					1	
					1	

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度 ~)
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (R元 年度 ~ R4 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
雲南市には現在7箇所の都市公園(内都市計画公園6、他1)が供用されており、当初設置された施設の中には、老朽化が著しい施設やバリアフリー未対応の施設が多くある。よって、本交付金事業により、都市公園施設の長寿命化やバリアフリー化を図り、市民に安心して利用できる施設となるよう整備を図る。 令和元年度において、公園施設長寿命化計画に基づき施設の改築・更新が必要となった公園を社会資本総合整備計画に位置付けており、令和4年度までに3箇所の整備を行う。 また、令和4年度において、公園施設長寿命化計画の更新を行う。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動					
	R2年度実績(R2年度に行った主な活動)	R3年度計画(R3年度に計画する主な活動)				
		<ul style="list-style-type: none"> ・大東公園公衆便所建設 N=1箇所 ・大東公園野球場グラウンド改修 ・加茂中央公園遊具改修 				
	② 活動指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)
ア	整備公園施設数	件	1	0	1	2
イ						
ウ						
エ						

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)	
	都市公園	ア	都市公園の数	件	6	7	7	7
		イ						
		ウ						
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	H30年度(実績)	R元年度(実績)	R2年度(実績)	R3年度(計画)		
長寿命化対策・バリアフリー化対策を実施した都市公園施設数	ア	実施箇所数	箇所	1	0	1	2	
	イ							
	ウ							

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(2年度決算)	② コストの推移	単位	H30年度(決算)	R元年度(決算)	R2年度(決算)	R3年度(計画)	
【地方債】合併特別債	事業費	財源内訳	千円	0	0	7,500	15,000
【R2事業費】		国庫支出金	千円				
委託料 1,325,500円		県支出金	千円				
工事費 20,224,600円		地方債	千円			13,300	14,200
合計 21,550,100円		その他	千円				
		一般財源	千円	0	0	750	800
		事業費計(A)	千円			21,550	30,000
		正規職員従事人数	人	0	2	2	
		延べ業務時間	時間	0	500	500	
		人件費計(B)	千円		2,120	2,104	
	トータルコスト(A)+(B)	千円		2,120	23,654		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどうか変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
都市公園施設について、都市公園移動円滑化基準に見られるように高齢者や障がいを持った方の移動の円滑化、施設の利用しやすさが問われるようになった。	これまでに、かねてより改修要望のあった加茂中央公園野球場、B&G加茂海洋センターの改修工事を行っている。令和4年度に計画期間満了を迎える長寿命化計画の見直しを図り、計画的に更新を進める。	住民からは、公園内施設のバリアフリー化、施設老朽化に伴い修繕を望む声が多くある。また、老朽化により機能低下した施設の機能回復等を望む声がある。

2 事後評価【SEE】

A	目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている *余地がある場合⇒	見直し余地があるとする理由											
		② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である *余地がある場合⇒												
		③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である *余地がある場合⇒												
B	有効性	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 理由 過去の建築事例を参考にするとともに、利便性・安全性の向上とコスト縮減を考慮し建築を行っている。												
		⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ <input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 理由 公園利用時における市民の安全を確保できなくなる。												
		⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ <input type="checkbox"/> 他に手段がある *ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない 理由 他に類似事業がない。												
C	効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 利便性・安全性の向上とコスト縮減を考慮し建築を行っている。												
		⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 必要最小限の人員で対応している。												
D	公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 理由 都市公園施設の整備は、市民全体の利益につながるものである。												
評価の 総括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)											
	<table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:30%;">A 目的妥当性</td> <td style="width:30%;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:30%;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>B 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>C 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>D 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	雲南市都市公園において、公園施設のバリアフリー性が向上した。
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	② 改革・改善による期待成果 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		
公園施設長寿命化計画に基づき整備を行う。																						