

事務事業名	中核的な経営体を目指す自営就農者確保対策事業	所属部	農林振興部	所属課	農政課	
総合計画体系	政策名	<V>挑戦し活力を産みだすまち<<産業>>	所属G	担い手支援G	課長名	細木浩之
	施策名	<34>農業の振興	担当者名	小林 洋治	電話番号	0854-40-1051 (内線) 2414
	目的:対 象:市 内 の 農 家	意 図 安全・安心な農畜産物を生産するとともに、農 業所得が向上する。	予算科目	会計: 款: 大事業: 大事業: 農業振興事業 0:1:3:0:0:2 項:目:中事業:中事 0:5:2:5:8:5 業名	中核的な経営体を目指す自営就農者確保対策事業費補助金	
	基本事業名	<100>農畜産物の販売及び販路拡大				
目的:対 象:担 い 手 農 家 を は じ め と す る 農 家	意 図 販売額が増加する。					

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (      年度～ ) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( R元 年度～ R2 年度 )
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)	園芸産地化に向けた新しい経営モデルの構築、農家所得の向上並びに安定的な経営体制の構築を図る必要があるため、リースハウスを整備する農事組合法人を支援する。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動					
	R2年度実績(R2年度に行った主な活動)	R3年度計画(R3年度に計画する主な活動)				
	加茂町三代地内 8.0×50m 3棟 アスバラガス					
	② 活動指標	単位	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (計画)
	ア リースハウス	棟		3	3	
	イ					
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (計画)
	園芸推奨品目	ア ミニトマト栽培農地	a		12	12	
		イ アスバラガス栽培農地	a		-	12	
		ウ					
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	H30年度 (実績)	R元年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度 (計画)	
販売額の増加	ア 販売額	千円		0	2,776		
	イ						
	ウ						

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(2年度決算)	② コストの推移	単位	H30年度(決算)	R元年度(決算)	R2年度(決算)	R3年度(計画)
補助金5,832千円(補助率:県1/3・市1/3)	財源内訳	国庫支出金	千円			
		県支出金	千円		3,570	2,916
		地方債	千円			
		その他	千円			
		一般財源	千円		3,570	2,916
		事業費計(A)	千円		7,140	5,832
		人件費				
	正規職員従事人数	人		1	1	
	延べ業務時間	時間		20	20	
	人件費計(B)	千円		85	84	
	トータルコスト(A)+(B)	千円		7,225	5,916	

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか? 開始時期あるいは5年前と比べてどうか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
基盤整備に伴い新たな農事組合法人が設立される中、島根県では水田園芸推進を掲げて、基盤整備と一体となった担い手確保を進められようとしている。	新たな経営体では、ハウス等の初期投資による資金繰りが課題となっていたが、これを軽減することで、安定的かつ中核的経営体育成に繋がる事例が現れた。	地元からは、償却資産を持たないことで経営初期の収益確保に繋がりが安定的な経営が図られるとの声がある。

## 2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性	この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結びついているか？	見直し余地があるとする理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	* 余地がある場合
	② 公共関与の妥当性	なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？	
B 有効性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	* 余地がある場合
	③ 対象・意図の妥当性	対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	* 余地がある場合
C 効率性	④ 成果の向上余地	成果を向上させる余地はあるか？成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	理由
	栽培した作物を販売する販売先を確保した上での立地条件を満たすことができる場所が限られている。		
D 公平性	⑤ 廃止・休止の成果への影響	この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	
	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	理由
	2年間の期間限定で実施する事業である。		
C 効率性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある	<input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる	理由
	他に類似する事業はなく、統廃合できない。		
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由
	適切な事業費であり、削減余地はない。		
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？正職員以外や外部委託ができないか？	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由
	効率的な事務執行に努めているため削減余地はない。		
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正か？	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由
	立地条件を見据えて事業実施していることから、公平性を確保している。		
評価の総括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	中核的な経営体の育成や農業所得の向上に直接繋がっている事業であり、妥当である。
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

## 3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																					
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>県の補助事業のため、今後も集落営農組織の支援施策として活用し、営農コストの削減による継続的な営農を促し、農地の荒廃防止、園芸振興の強化を図る必要がある。</p>	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																					