

Table with 4 main columns: 事務事業名 (予防接種事業), 所属部 (健康福祉部), 所属課 (健康推進課), 政策名 (Ⅲ) 支えあい健やかに暮らせるまち << 保健・医療・福祉 >>. Includes details for 担当者 (陶山 洋子) and 予算科目 (01200205).

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

Table for (1) 事業概要. Includes ① 事業期間 (単年度のみ checked), ② 事業内容 (定期予防接種: BCG/不活化ポリオ/四種混合...), and ③ 目的 (風しん追加的対策事業に伴う、抗体検査).

(2) 事務事業の手段・指標

Table for (2) 事務事業の手段・指標. Includes ① 主な活動 (R2年度実績, R3年度計画) and ② 活動指標 (接種延人数, 接種率) with columns for H30年度, R元年度, R2年度, R3年度.

(3) 事務事業の目的・指標

Table for (3) 事務事業の目的・指標. Includes ① 対象 (0~7歳半までの人数), ② 意図 (予防接種を受けることにより、感染症の発生や、蔓延、罹患時の重症化を防止する), and ③ 対象指標 (接種率) with columns for H30年度, R元年度, R2年度, R3年度.

(4) 事務事業のコスト

Table for (4) 事務事業のコスト. Includes ① 事業費の内訳 (報酬費20千円, 旅費17千円, 需用費817千円, 役員費864千円, 事業委託83,181千円, 使用料16千円, 負担金1,530千円, 補助金218千円) and ② コストの推移 (国庫支出金, 県支出金, 地方債, その他).

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table for (5) 事務事業の環境変化、住民意見等. Includes ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか), ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?), and ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して).

事務事業名	予防接種事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康推進課
-------	--------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があると理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合 →		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合 →		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	接種環境を整えてきているが、接種率が伸びない。 市民への丁寧な周知と受けやすい環境の整備が必要。	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	感染症のまん延など市民の健康への影響が大きく廃止できない。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合 → (具体的な手段や類似事業名)	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない		類似事業がないため統廃合できない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない			
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		経費の大部分を占めるのは委託料であり、高い接種率を目指す要素が少ない。 子育て支援の観点から小児の予防接種について自己負担金を求めている。
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		予防接種は医療機関に委託しているため削減の余地はない。
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		市民を対象に法に基づいて適切に実施している。生活保護世帯への配慮も行っており公平公正である。
評価の 総括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		予防接種法に基づき適切に行っている。国の法改正等にも適切に対応している。市民への周知の工夫を行う必要がある。
	B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり		
	C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
	D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上	●		維持		×	低下		×	×
		コスト																		
	削減	維持	増加																	
成果	向上	●																		
	維持		×																	
低下		×	×																	
<ul style="list-style-type: none"> ・予防接種法に基づき適切に実施。 ・接種環境を整えてきているが、接種率が伸びない。 ・市民への周知を工夫する。 	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																			