

Summary table containing project name (公立保育所運営事業), department (子ども政策局), policy name (III 支えあい健やかに暮らせるまち), and budget details.

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

Project overview table with sections for ① 事業期間 (Period) and ② 事業内容 (Content), detailing the project's duration and objectives for childcare support.

(2) 事務事業の手段・指標

Means and indicators table with sections for ① 主な活動 (Main Activities) and ② 活動指標 (Activity Indicators), including a table for enrollment numbers from 2015 to 2028.

(3) 事務事業の目的・指標

Purpose and indicators table with sections for ① 対象 (Target) and ② 意図 (Intent), and ③ 対象指標 (Target Indicators) and ④ 成果指標 (Outcome Indicators).

(4) 事務事業のコスト

Cost table with sections for ① 事業費の内訳 (Cost Breakdown) and ② コストの推移 (Cost Trends), showing financial data for fiscal years 2015-2018.

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

Environment and resident opinions table with sections for ① 環境変化 (Environment Change), ② 改革改善の経緯 (Reform Process), and ③ 関係者からの意見・要望 (Stakeholder Opinions).

事務事業名	公立保育所運営事業	所属部	子ども政策局	所属課	子ども政策課
-------	-----------	-----	--------	-----	--------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒	
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	受け入れ児童の拡大のための施設整備や認定こども園化の推進
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない		
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有		
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	(具体的な手段や類似事業名)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	児童福祉法に基づく措置制度のため	
評価 の 総 括	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	法を遵守しながら、児童の受け入れを実施している。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	理由	保育業務の委託化により、経費(人件費)は削減可能である。
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない		
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		
① 1次評価者としての評価結果	A 目的妥当性		② 1次評価結果の総括(根拠と理由) 入所児童数の増加に伴う臨時職員(保育士、看護師等)の確保が難しく、保育所運営に影響を与えている。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																		
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下		×
		コスト																	
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下		×																
<ul style="list-style-type: none"> 入所児童数の増加に対応するための基準を満たす保育士の配置 保育環境(ハード、ソフト)を整え、多くの児童の受入を図ることができる。 保育ニーズを踏まえ保育所業務委託計画等に基づき実施する必要がある。 「雲南市子ども・子育て支援事業計画」に基づき、幼児期の保育や地域における子ども・子育て支援を総合的に推進していく必要がある。 	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																		