

事務事業名		更生医療費支給事業		所属部	健康福祉部	所属課	長寿障がい福祉課
総合計画体系	政策名	(Ⅲ)支えあい健やかに暮らせるまち《保健・医療・福祉》		所属G	障がい者福祉グループ	課長名	糸原幸子
	施策名	(23)障がい者(児)福祉の充実		担当者名	佐藤 久美子	電話番号	0854-40-1042
	目的対象	市民	意図	日常生活をいきいきと安心して暮らす。		(内線)	2151
	基本事業名	(070)福祉サービスの充実		予算科目	会計 款 大事業 大事業名	障がい者自立支援医療費支給事業	
目的対象	障がいのある市民及びその家族		意図	安心して暮らす。	項目 中事業 中事業名	更生医療費支給事業	

1 現状把握【DO】

(1)事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (18年度～)
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
障がい程度の軽減、除去あるいは進行の防止に必要な医療を給付する事業。

(2)事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	27年度実績(27年度に行った主な活動)	28年度計画(28年度に計画する主な活動)			
		支給認定申請から受給者証発行まで行い医療費を支払った。	支給認定申請から受給者証発行まで行い医療費を支払う。			
	② 活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(計画)
	ア 申請件数	件	123	112	118	120
	イ					
	ウ					
	エ					

(3)事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(計画)
	身体障がい者。	ア 身体障がい者数	人	2,268	2,236	2,248	2,300
		イ					
		ウ					
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(計画)	
障がい者がある有する能力及び適正に応じ、自立した日常生活または社会生活を営むことができるようにする。	ア 支給決定件数	件	123	112	101	120	
	イ						
	ウ						

(4)事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (27年度決算)	② コストの推移	単位	25年度(決算)	26年度(決算)	27年度(決算)	28年度(計画)	
扶助費 22,225千円	事業費内訳	国庫支出金	千円	14,077	11,972	11,112	17,214
		県支出金	千円	7,038	5,986	5,556	8,607
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円	7,038	5,985	5,557	8,607
		事業費計(A)	千円	28,153	23,943	22,225	34,428
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	
延べ業務時間		時間	70	70	70		
人件費計(B)		千円	273	272	274		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	28,426	24,215	22,499		

(5)事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
平成18年度から障害者自立支援法の施行により、同法の自立支援医療となった。	特になし。	特になし。

事務事業名	更生医療費支給事業	所属部	健康福祉部	所属課	長寿障がい福祉課
-------	-----------	-----	-------	-----	----------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由																						
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒																							
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？																								
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？																								
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒																							
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？																								
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	法に基づくものであり、現事業以外の方法はない。																						
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない																								
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	障害者総合支援法に定められている事業であり義務的的事业である。																					
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有																								
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由																						
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名)	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない		障害者総合支援法に定められている事業であり義務的的事业である。																					
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない																								
A 目的 妥当性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由																						
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		障害者総合支援法に定められている事業であり義務的的事业である。																					
B 有効性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由																						
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		業務時間の削減は困難である。																					
C 効率性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由																						
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		対象は障害者総合支援法により障がい者に限定されている。																					
D 公平性	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)																						
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		身体障害者福祉法による更生医療から障害者自立支援法の施行により同法による自立支援医療となった事業であり、サービスが低下しないように実施していく。																					
A 目的 妥当性	① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		② 改革・改善による期待成果																						
	<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	現状維持により継続実施していく。		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		●	×																					
	低下		×	×																					
			<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																						

3 今後の方向性【PLAN】