28年度計画(28年度に計画する主な活動)

平成 27 年度事業 事後評価・決算 事務事業マネジメントシート

I	事務事業名	場外馬券場周辺環	境整備事業	所属部	三刀屋総合センター	所属課 自治振興課
総	政策名	〈Ⅱ〉安全・安心で快え	適なまち≪定住環境≫	所属G	自治振興グループ	課長名 上田 浩
総合計	施策名 目対 _{市内}	〈09〉都市・住まいづく	りと土地利用の推進 意 有効的かつ効果的に利用・整備する。	担当者名	都間 千鶴	電話番号 0854-45-2111 (内線) 4304
体	基本事業名	- ♥ 〈028〉居住環境の整	×	予算科目	会計 款 大事業 大 0 1 1 0 0 2 第	て事 自治振興事業 後名
系	目 対 市内分		意 図 居住環境を整備する。		項 目 中事業 中 0 5 6 5 0 2 第	

27年度実績(27年度に行った主な活動)

1 現状把握【DO】

(1)事業概要

① 事業期間 □ 単年度のみ ☑ 単年度繰返 (16年度~) □ 期間限定複数年度 年度~ 年度)

② 事業内容

(期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- 場外馬券場の売得金から600万円/年が、 場外馬券場周辺整備と旧三刀屋町の地域振 興を目的として交付されている。
- ・市は、その交付金全額を基金として積み立 てている。
- その基金から毎年必要額を一般会計に繰り 入れ、場外馬券場周辺の環境整備などを 行っている。

(2)事務事業の手段・指標

① 主な活動

	①売得金調査事務②環境対策協 催③環境整備業務委託発注	議会の		等金調査事務 ③環境整備第		
手段						
	② 活動指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)
ア	環境整備実施箇所	箇所	7	9	13	5
イ						
ゥ						
エ						

(3) 事務事業の目的・指標

	7) 争扬争未以自时"阻保							
	① 対象(誰、何を対象にしているのか)		③ 対象指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)
		ア	周辺地域住民数(旭町2、地王、 東町)	人	462	445	456	456
	·場外馬券場周辺地域·住民	イ						
目		ゥ						
的	② 意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)
	・事業実施により、馬券場周辺の環境整備 を図るとともに、市道修繕や防犯施設の設		要望件数	件	7	9	13	5
	を図ることもに、中垣修繕や防犯施設の設置を行うことで、周辺地域住民に快適に過ごしていただく。							
	2000121210	ウ						

(4)事務事業のコスト

① 事業費の)内訳	(27年度決算)		②コストの推移	単位	25年度(決算)	26年度(決算)	27年度(決算)	28年度(計画)
•修繕費	5件	490千円		国庫支出金	千円				
工事請負費	6件	6, 505千円		財果支出金源	千円				
•補償金	2件	1, 757千円	争	地方債	千円				
			表費	訳その他	千円	1,000	1,987	8,752	6,000
			夂	一般財源	千円				
				事業費計 (A)	円	1,000	1,987	8,752	6,000
			人	正規職員従事人数	人	1	1	1	
			件	延べ業務時間	時間	150	150	150	
			費	人件費計(B)	千円	584	583	587	
			H	ータルコスト(A)+(B)	千円	1,584	2,570	9,339	

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対
象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始
時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)

② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革 改善をしているか?)

③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して 市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や 要望が寄せられているか?)

平成17年度1,534万円(売得金の1%)の 交付金があったが、平成18年度からは定額 の1,000万円となり、平成21年度からは更 周辺の環境整備を行った。 に減額され600万円となり現在に至る。

バオー周辺対策整備計画(H26-H35)を 策定。平成26年度から事業費を増額し、

平成27年度末現在の基金残高が約6,456万円 と基金積立額も多くなっていることから、目的に沿っ て有効的に活用するようにとの意見もある。

所属部 三刀屋総合センター 所属課 自治振興課

2	事後評価	(SEE)
---	------	-------

2	尹12	女評1四	[SEE]									
	① į			生この事務事業の目			結びつくか?	・ 意図することが	結びついている: * 余地がある		見直し余地があ	5るとする理由
Α	Į.	見	直し余地があ	る ▶ 網	いつい	ている			▼ホ地かめる	场口一		
目的妥当性	2:			なぜこの事業を市	が行わな	こければなられ	ないのか?	税金を投入して				
妥		見	直し余地があ	る 🔽 妥	当であ	5る			* 余地がある	場合😝		
当世	3 5	対象・	意図の妥当性	上対象を限定・追加	ロする必要	要はないか?	意図を限	定・拡充する必要	要はないか?			
IX	[見	直し余地があ	る 🔽 遊	切であ	うる			* 余地がある	場合➡		
	<u>4</u>) j	式果σ)向上余地 ;	成果を向上させる会!	地はある:	か? 成果を	向上させる	ため現在より良	いやり方ははフ	ないか? 何	「が原因で成果向」	こが期待できないのか?
ľ		▼ 向.	上余地がある)		事業費	の増額と	ニ計画的な事	業実施によ	り、交付	金の有効活用	と周辺環境整備の充
	ı	一 向.	上余地がない	1	理由	実が図	られると	考える。				
	<u>(5)</u>		<u>休止の成果へ</u> 響無	への影響 この事	務事業を			影響の有無とその		・捻・世ナン	どの理倍敕借も	ウ、環境向上整備がで ・
B 有	Ė	✓ 影			理由			C/L/2007				2、垛块凹工走闸7.0
効					华田							
性	6 3	類似事	事業との統廃 名	合∙連携の可能性	目的達	成には、この	事務事業以	外の手段(類似事	業)はないか?	ある場合、そ	の類似事業との統廃	を合・連携ができるか?
		他_	に手段がある	* ある場合 📥	(具体的	かな手段						
		•	→	・連携ができる ・連携ができない	つ類似	·事業名) 現状は	. 特定地	域に限定し	た環境整備	事業であ	るため、統廃を	う、連携はできない。
					理由	30 p (10)	1170-0	3·301 =127C =7	C-X-30 IE MI	1.2/2 202	, 0,20,7 (1,00,50)	1 () ()
	- [✔ 他	に手段がない	L								
	7	事業費	の削減余地		業費を肖	減できない	か?(仕様	や工法の適正化	と、住民の協力	など)		
		削;	減余地がある	成果を下げずに事	業費を肖	河川の	浚渫や道	<mark>直路安全</mark> 施設	设置等、地		対応できない事	業内容が多くなってお
С		削;		成果を下げずに事	業費を削	河川の	浚渫や道		设置等、地		対応できない事	業内容が多くなってお
C 効	[[□ 削; ▼ 削;	減余地がある 減余地がない	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業	浚渫や道 養費の削	道路安全施設 減は望めない	设設置等、地 ハ。	地域では対		
C 効	[[削:✓ 削:人件费	減余地がある 減余地がない 登(延べ業務時	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業 を下げずにや	浚渫や道	道路安全施設減は望めない 減は望めない 大で延べ業務時	設置等、tiハ。	也域では対ないか? 正ないか? 正	職員以外や外部3	長託ができないか?
C 効	8.	削: 削: 人件費 削:	減余地がある 減余地がない	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業 <u>を下げずにや</u> 平成27	浚渫や道 養費の削 り方のエラ 7年度ま	直路安全施設減は望めない 減は望めない	设設置等、地 い。 間を削減できた 理課と連携	也域では女 ないか? 正 もし事業実	職員以外や外部3 ほ施していたが	
C 効	8.	削: 削: 人件費 削:	減余地がある 減余地がない <u>遺(延べ業務時</u> 減余地がある	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業 を下げずにや 平成2元 集約と	浚渫や道 養費の削 ^{501方の工} 7年度ま なり、自	直路安全施設減は望めない 減は望めない	设設置等、地 い。 間を削減できた 理課と連携 戦員だけで記	也域では女 ないか? 正 もし事業実	職員以外や外部3 ほ施していたが	を託ができないか? 、事業管理課が本庁
C 効率性	8 . F	 	減余地がある 減余地がない (延べ業務時 減余地がある 減余地がない 養会・費用負担	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業 を下げずにな 平成とご 集約とい これ以	浚渫や近 費の削 50万のエニ 7年度ま なり、自 上の削減 受益者に	道路安全施設減は望めない 減は望めない 夫で延べ業務時では、事業管 台振興課の職 域余地はない 扁っていて不公当	設置等、地か。 『理課と連携 歌員だけで言 。	也域では対 ないか? 正 まし事業実 设計・発注	職員以外や外部3 E施していたが E等の業務にも 担が公平·公正か	を託ができないか? 、事業管理課が本庁 対応することになり、
C 効率性 D 公	8 , F	人件費 人件費 利 一 削 一 削 一	減余地がある 減余地がない <u>電(延べ業務時</u> 減余地がない 減余地がない <u>機会・費用負担</u> 直し余地があ	成果を下げずに事	理由 成果 理由 事業内	河川の り、事 り、事 を下げずにや 平 集れ以 これ るが一部の 場が一部の	浚渫や消 を費の削 が力の工 が力の工 が力をしている。 が対している。 では、 の工 がなり、 にの 制 の では、 の にの 制 の で の も の に の の に の に の に の の に の の に に に に に の に に に に に に に に に に に に に	道路安全施設減は望めない 減は望めない 夫で延べ業務時では、事業管 台振興課の職 域余地はない 扁っていて不公当	設置等、地か。 『理課と連携 歌員だけで言 。	也域では対 ないか? 正 まし事業実 设計・発注	職員以外や外部3 E施していたが E等の業務にも 担が公平·公正か	を託ができないか? 、事業管理課が本庁 対応することになり、
C効率性 D公平	8 , F	人件費 人件費 利 一 削 一 削 一	減余地がある 減余地がない (延べ業務時 減余地がある 減余地がない 養会・費用負担	成果を下げずに事	理由	河川の り、事業 を下げずにな 平成とご 集約とい これ以	浚渫や消 を費の削 が力の工 が力の工 が力をしている。 が対している。 では、 の工 がなり、 にの 制 の では、 の にの 制 の で の も の に の の に の に の に の の に の の に に に に に の に に に に に に に に に に に に に	道路安全施設減は望めない 減は望めない 夫で延べ業務時では、事業管 台振興課の職 域余地はない 扁っていて不公当	設置等、地か。 『理課と連携 歌員だけで言 。	也域では対 ないか? 正 まし事業実 设計・発注	職員以外や外部3 E施していたが E等の業務にも 担が公平·公正か	を託ができないか? 、事業管理課が本庁 対応することになり、
C 効率性 D 公平性	8 . []	人件 製 人件 製 一 製 一 一 製 一 製 一 の の の の の の の の の の の の の	減余地があるい減余地がない 減余地がない 減余地がない 減余地がない き会・費用負担 である。	成果を下げずに事	理由 成果 理由 事業内	河川の り、事 り、事 を下げずにや 平 集れ以 これ るが一部の 場が一部の	浚渫や消 を費の削 が力の工 が力の工 が力をしている。 が対している。 では、 の工 がなり、 にの 制 の では、 の にの 制 の で の も の に の の に の に の に の の に の の に に に に に の に に に に に に に に に に に に に	直路安全施設減は望めない 表で延べ業務時では、事業管治振興はない では、事業の職 成余地はない ニっていてへの環	設置等、地か。 「理課と連携議員だけで記載。 「理ないか?」 「理集を連携議員をはないか?」 「関係権持整人」	といか?正 といか?正 とし事業実 と計・発注 ・ 受益者負請、安全調	職員以外や外部委託他していたが を第の業務にも は単が公平・公正か 設備整備等の	を託ができないか? 、事業管理課が本庁 対応することになり、
C 効率性 D 公平性	8 . []	人件 製 人件 製 一 製 一 一 製 一 製 一 の の の の の の の の の の の の の	減余地がある 減余地がない <u>電(延べ業務時</u> 減余地がない 減余地がない <u>機会・費用負担</u> 直し余地があ	成果を下げずに事	理由 成果 理由 事業内	河川の り、事 り、事 を下げずにや 平 集れ以 これ るが一部の 場が一部の	浚渫や消 を費の削 が力の工 が力の工 が力をしている。 が対している。 では、 の工 がなり、 にの 制 の では、 の にの 制 の で の も の に の の に の に の に の の に の の に に に に に の に に に に に に に に に に に に に	直路安全施記減は望めない 表で延べ業務時では、事業の間 では、事業の間 対余地はない 高っていなへの環 では、事業の間 では、のでは、のでは、 では、事業の間 が、では、のでは、 では、事業の間 が、では、 では、事業の間 が、では、 では、事業で では、事業の間 が、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	設置等、地か。 間を削減できた理課と連携 理課と連携 強員だけで言います。	也域では対 ないか?正 まし事・発 り計・発 う 一 意 会 計・ 受 計・ 受 計・ の 会 は し は し は し る く る く る く る く る く る く る く る く る く る	職員以外や外部委託施していたが を持の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の等	を託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ ・ 実施を目的とした事業
C 効率性 D 公平性	8 J	り ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	減余地があるい減余地がない 減余地がない 減余地がない 減余地がない き会・費用負担 である。	成果を下げずに事	理由成果理由	河川の り、事 り、事 を下げずにや 平 集れ以 これ るが一部の 場が一部の	浚渫や消 大学費の削 大学ではの 大学ではの 大学では 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を 大学を	直路安全施設減は望めない 表で延べ業務時では、事業の開 では、事業の開 対象・ロックでは、事業の開 対象・ロックでは、事業の開 がは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、ので	設置等、地間を削減できた。 理課と連携 選員だけで記 選点はないか? ではないか? ではないか? ではないか?	也域では対 いか? 正 いか? 業 し い り 計・発 と 計・登 会 は し 表 く は し れ る し れ る し る し る し る し る し る し る し る	職員以外や外部委託していたが 主等の業務にも 理が公平・公正か 設備整備等の等	を託ができないか? 、事業管理課が本庁 対応することになり、
C 効率性 D 公平性	8 (8 (9 (1) (1	り ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	減余地がない (延べ業務時減余地がない) (延べ業務時減余地がない) (後会・費用負担を) (登金・登上しての) (である) (世番としての) (日本の)	成果を下げずに事 を下げずに事 を計画の には には には には には には には には には には	理由事業中日見見	河り、 ボーチ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ	浚渫や消 を費のの工までは、 では、のでは、 では、のでは、 では、のでは、 では、 では、 のでは、 では、 のでは、	直路は望めない 大で延、事業の では、興はは、でないでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大き	設置等、地間を削減できた。 間を削減できた。 理課と連携 議員だけで記 環境維持整体 に主民と分野ではないか? に主民と分野ではないか?	也域では対 にかっては対 では対 では対 では対 では対 では対 で まいか 字 業 発 と	職員以外や外部 を施していたが 主等の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の 型と理由) 生活環境は向 境整備だけでな	受託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ 実施を目的とした事業 上してきている。今
C 効率性 D 公平性 評価の総	() () () () () () () () () ()		減余地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横会・費・金 世	成果を下げずに事 を下げずに事 を下げずに事 を を を の 適正化余地 るる を で 適適切 で 適適切	理 事 理 見見し	河り、ボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボロス・カーは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	浚費 50月	直路ない 大で延べ業務時で では、事業の形 では、興はないでない。 では、興いないでない。 では、興いないでない。 では、興いないでない。 では、東東の形で、一次では、東東の形で、一次では、東東の形で、一次では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京	設置等、地間を削減できた。 間を削減できた。 理課と連携 議員だけで記 環境維持整体 に主民と分野ではないか? に主民と分野ではないか?	也域では対 にかっては対 では対 では対 では対 では対 では対 で まいか 字 業 発 と	職員以外や外部 を施していたが 主等の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の 型と理由) 生活環境は向 境整備だけでな	を託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ ・ 実施を目的とした事業 上してきている。今 はく、交通安全、防犯、
C効率性 D公平性 評価の	() () () () () () () () () ()	制削 一 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	減余地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横会・費・金 世	成果を下げずに事 を下げずに事 を計画の には には には には には には には には には には	理 事 理 見見し	河り、 ボーチ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ ボータ	浚費 50月	直路は望めない 大で延、事業の では、興はは、でないでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大き	設置等、地間を削減できた。 間を削減できた。 理課と連携 議員だけで記 環境維持整体 に主民と分野ではないか? に主民と分野ではないか?	也域では対 にかっては対 では対 では対 では対 では対 では対 で まいか 字 業 発 と	職員以外や外部 を施していたが 主等の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の 型と理由) 生活環境は向 境整備だけでな	を託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ ・ 実施を目的とした事業 上してきている。今 はく、交通安全、防犯、
C 効率性 D 公平性 評価の総	() () () () () () () () () ()		減余地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横(延本地がない 横会・費・金 世	成果を下げずに事 を下げずに事 を下げずに事 を を を の 適正化余地 るる を で 適適切 で 適適切	理 事 理 見見し	河り、ボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボボロネックボロス・カーは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	浚費 50月	直路は望めない 大で延、事業の では、興はは、でないでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大き	設置等、地間を削減できた。 間を削減できた。 理課と連携 議員だけで記 環境維持整体 に主民と分野ではないか? に主民と分野ではないか?	也域では対 にかっては対 では対 では対 では対 では対 では対 で まいか 字 業 発 と	職員以外や外部 を施していたが 主等の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の 型と理由) 生活環境は向 境整備だけでな	を託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ ・ 実施を目的とした事業 上してきている。今 はく、交通安全、防犯、
C 効率性 D 公平性 評価の総括 3	(S)		減余地がない 減余地がない 養に延れ地がない 養に一種の 強にない。 をはいる。 である。 である。 をはいる。 である。 である。 である。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	成果を下げずに事	理 事 理 見見し	<u>を下げ</u> 平集こ <u>容</u>	浚費 ウリカの カイロの カイロの ・ サリカの ・ サリカの ・ サリカカリカカリカカリカカリカカカカカカカカカカカカカカカカカカカカカカカカ	道路はは 大では大乗地になるでは、 大では振地になるでは、 大では振地になるでは、 大でない。 大でないない。 大でないないない。 大でないない。 大でないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	設置等、地間を削減できた。 間を削減できた。 理課と連携 議員だけで記 環境維持整体 に主民と分野ではないか? に主民と分野ではないか?	也域では対 にかっては対 では対 では対 では対 では対 では対 で まいか 字 業 発 と	職員以外や外部登 を施していたが 主等の業務にも 担が公平・公正か 設備整備等の登 生活環境は向 境整備だけでな を施や、対象地	を託ができないか? 、事業管理課が本庁、対応することになり、 ・ ・ 実施を目的とした事業 上してきている。今 はく、交通安全、防犯、

<u>3</u> 今後の方向性【PLAN】	
① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果
 原止	コスト 削減 維持 増加 向 上 成雑 果 持 低 下 × × 廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向
	上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。