

平成 25 年度施策マネジメントシート1(平成24年度実績の評価)

作成日 平成 25 年 8 月 29 日

総合 計画 体系	政策名	IV ふるさとを愛し豊かな心を育む教育と文化の まちづくり《教育・文化》	施策主管課	社会教育課
			施策統括課長	小川 浩
	施策名	24 生涯学習の推進	関係課	地域振興課, 学校教育課

1. 施策の目的と指標

目的	①対象(誰、何を対象としているのか)		対象指標	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	
	市民	A	人口	人	実績	見込	42,428	41,917	41,159	40,548		
実績								41,159	40,548	40,440	39,949	
見込												
実績												
B					実績	見込						
						実績						
						見込						
						実績						
C					実績	見込						
						実績						
						見込						
						実績						
②意図(どのような状態にするのか)		成果指標	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度		
生涯を通じて、人生を豊かにするために学ぶ。	A	生涯学習活動を行っている市民の割合	%	実績	見込	35.6	39.6	34.2	35.5			
					目標			36.0	37.0	38.0	39.0	
					実績							
					目標							
B				実績	見込							
					目標							
					実績							
					目標							
C				実績	見込							
					目標							
					実績							
					目標							
D				実績	見込							
					目標							
					実績							
					目標							
成果指標設定の考え方 (成果指標設定の理由)		生涯を通じて人生を豊かにするために学ぶ状態とは、日頃から学習活動を行っている状態であると考えた。										
成果指標の測定企画 (実績値の把握方法)		市民アンケート調査で把握「あなたは、自らの教養を高めるために日頃から学習活動を行っていますか？」										
目標設定とその根拠 (基本計画策定時)		A)日頃から学習活動を行っている市民の割合 成り行き値は、近年の傾向から同程度で推移すると考える。目標値は、社会教育コーディネーターや地域自主組織生涯学習部の取り組みなどで意識向上を促し、毎年1ポイント上昇させる。										

2. 基本事業の目的と指標

基本事業名	対象	意図	成果指標	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
① 学習機会の提供	市民	学習の機会を確保する。	市民大学講座・出前講座の回数、参加者数	回・人	実績	9・333 85・1687	9・316 62・1428	6・116 253・6646	5・73 298・6753		
② 学習環境の充実	市民	充実した施設・設備を利用できるようにする。	生涯学習環境が整っていると感じている市民の割合	%	実績	46.7	38.9	43.1	37.5		
③					実績						
④					実績						
⑤					実績						

3. 施策の役割分担と状況変化

役割分担	住民(事業所、地域、団体)の役割	行政(市、県、国)の役割
①	●自ら進んで学習に取り組む。	●市民の学習を支援するための積極的な情報提供など、学習環境の充実に努める。
②	A) 施策を取り巻く状況(対象や根拠法令、社会情勢等)は、今後どのように変化するか?(本年度を見越して)	B) この施策に対して、住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?
③	○高度情報化社会の進展により、インターネットを利用した生涯学習の取り組みが増えている。 ○ライフサイクルや経済情勢などが、住民の学習意欲に影響する。	○生涯学習活動の確実な推進を求められている。

4. 施策の成果水準の分析と背景・要因の考察

他団体との比較(近隣市町、県・国の平均と比べた成果水準)	
<input type="checkbox"/> 近隣他市と比べてかなり高い水準である。 <input checked="" type="checkbox"/> 近隣他市と比べてどちらかと言えば高い水準である。 <input type="checkbox"/> 近隣他市と比べてほぼ同水準である。 <input type="checkbox"/> 近隣他市と比べてどちらかと言えば低い水準である。 <input type="checkbox"/> 近隣他市と比べてかなり低い水準である。	背景・要因 ○H24年度県政世論調査(趣味や教養を高めるために講座の受講、後援会への参加、習い事、自主学習などに取り組んでいますか。)によると、島根県全体の生涯学習に取り組んでいる人の割合は、31.8%である。雲南市市民アンケートでは35.5%であり、比較するとやや高い水準にある。

平成25年度施策マネジメントシート2(平成24年度実績の評価)

《24 生涯学習の推進》

4. 施策の成果水準の分析と背景・要因の考察

時系列での比較(成果水準の推移)	
<input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した <input type="checkbox"/> 成果がどちらかと言えば向上した <input checked="" type="checkbox"/> 成果はほとんど変わらない(横ばい状態) <input type="checkbox"/> 成果がどちらかと言えば低下した <input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した	背景・要因 ○生涯学習活動を行っている市民は、前年に比べると1.2%増加しているが、H21年度からの平均は36.2%であり、H24年度実績を比較するとほぼ同水準である。

5. 施策の振り返り評価

施策の目標達成度(前年度の成果指標値に対する実績値の達成度)	
<input type="checkbox"/> 目標値より高い実績だった <input type="checkbox"/> 目標値どおりの実績値だった <input checked="" type="checkbox"/> 目標値より低い実績値だった	背景・要因 ○生涯学習を行っている市民の割合は、目標値には1.5%達していない。要因は子育て世代が低い実績になっており、目標値より低い実績となった。

基本事業	取り組んだ事務事業の総括(事務事業貢献度評価:貢献した事務事業、課題が残った事務事業)
① 学習機会の提供	・市民大学、出前講座の実施により、市民に学習機会を提供した・地域自主組織で行う生涯学習活動に対し、地域づくり担当職員の支援や、交付金の交付により支援を行った。・国際文化交流会事業では、小中学生を対象とした英語スピーチコンテストや早稲田大学留学生の受け入れ等を行い、国際的視野をもつ市民への学習機会の提供に役立った。
② 学習環境の充実	・図書館業務の民間委託により、図書の返却等、利便性が向上した。
③	
④	
⑤	

6. 今後の課題と次年度の方針(案)

区分	今後の課題	次年度の方針(案)
施策	○地域自主組織との情報交換に努め、交流センターを拠点とする生涯学習活動を支援していく必要がある。	○地域自主組織との情報交換に努め、交流センターを拠点とする生涯学習活動を支援していく。
基本事業	① 学習機会の提供	○地域自主組織の生涯学習活動を充実させる必要がある。
	② 学習環境の充実	○交流センターなどの生涯学習施設を適正に管理していく必要がある。
	③	
	④	
	⑤	