

|         |                       |                       |                       |                                |             |                 |
|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------|-----------------|
| 事務事業名   | 農業用河川工作物応急対策事業(東分頭首工) | 所属部                   | 農林振興部                 | 所属課                            | 農林土木課       |                 |
| 総合計画体系的 | 政策名                   | (V)挑戦し活力を産みだすまち<<産業>> | 所属G                   | 土地改良G                          | 課長名         | 渡部 克彦           |
|         | 施策名                   | (36)農業の振興             | 担当者名                  | 菅澤 直樹                          | 電話番号        | 0854-40-1053    |
|         | 目的:対象                 | 市内の農家                 | 意図                    | 安全・安心な農畜産物を生産するとともに、農業所得が向上する。 | (内線)        | 2402            |
|         | 基本事業名                 | (107)農業基盤の整備          | 予算科目                  | 会計 款 大事業 大事業名                  | 0 1 3 0 0 2 | 土地改良事業          |
| 目的:対象   | 担い手農家・担い手以外農家         | 意図                    | 農業の生産性を維持・向上できるようにする。 | 項 目 中事業 中事業名                   | 0 5 5 5 0 4 | 農業用河川工作物 応急対策事業 |

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

|                            |   |
|----------------------------|---|
| ① 事業期間                     | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 ( 年度 ~ )<br><input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 21 年度 ~ 29 年度 )  |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) | 農業用河川工作物(頭首工)の整備、補強。事業費8,000千円以上100,000千円未満の市発注工事。<br>■事業費補助率(H25~) 市負担率3%(国55%、県42%)<br>■基本設計 平成21年度<br>■計画書作成、事業採択 平成25年度<br>■実施設計 平成26年度<br>■工事着手~完了 平成27年度…工場製作 平成28年度~平成29年度(繰越) …据付及び土木工事 |

(2) 事務事業の手段・指標

|    |                 |   |   |          |          |          |
|----|-----------------|---|---|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動          | 28年度実績(28年度に行った主な活動)<br>■据付及び土木工事<br>・工事発注<br>・工事管理(現場)<br>※繰越明許分 | 29年度計画(29年度に計画する主な活動)<br>■据付及び土木工事<br>・工事管理<br>・事業完了(検査)<br>・支払事務 |          |          |          |
|    | ② 活動指標          | 単位  | 26年度(実績)  | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) |
|    | ア 基本設計進捗率       | %   | 100   | 100      | 100      | 100      |
|    | イ 計画書作成・事業採択進捗率 | %   | 100   | 100      | 100      | 100      |
|    | ウ 実施設計進捗率       | %   | 100   | 100      | 100      | 100      |
|    | エ 工事進捗率         | %   | 0   | 50       | 90       | 100      |

(3) 事務事業の目的・指標

|                       |                     |        |          |          |          |          |          |
|-----------------------|---------------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 目的                    | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位       | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) |
|                       | 洪水時氾濫区域内農地所有者       | ア 受益戸数 | 戸        | 16       | 16       | 16       | 16       |
|                       |                     | イ      |          |          |          |          |          |
|                       |                     | ウ      |          |          |          |          |          |
| ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標              | 単位     | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) |          |
| 洪水時氾濫区域内農地の荒廃防止を図る    | ア 農地面積              | ha     | 0.0      | 0.0      | 2.0      | 2.0      |          |
|                       | イ                   |        |          |          |          |          |          |
|                       | ウ                   |        |          |          |          |          |          |

(4) 事務事業のコスト

|                   |          |          |          |          |          |          |        |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| ① 事業費の内訳 (28年度決算) | ② コストの推移 | 単位       | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(計画) |        |
| 事務費 800千円         | 財源内訳     | 国庫支出金    | 千円       | 3,542    | 22,528   | 0        | 17,710 |
|                   |          | 県支出金     | 千円       | 2,704    | 17,203   | 0        | 13,524 |
|                   |          | 地方債      | 千円       | 400      | 1,900    | 800      | 900    |
|                   |          | その他      | 千円       |          |          |          |        |
|                   |          | 一般財源     | 千円       | 18       | 200      | 0        | 466    |
|                   | 事業費計(A)  | 千円       | 6,664    | 41,831   | 800      | 32,600   |        |
|                   | 人件費      | 正規職員従事人数 | 人        | 2        | 2        | 2        |        |
| 延べ業務時間            |          | 時間       | 100      | 150      | 150      |          |        |
| 人件費計(B)           |          | 千円       | 389      | 587      | 595      |          |        |
| トータルコスト(A)+(B)    | 千円       | 7,053    | 42,418   | 1,395    |          |          |        |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

|   |  |  |
|---|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)   |
| 平成24年度から、この国庫補助事業が開始されたが、平成25年度には補助率が5%高上げられる等、拡充がされている。              | 特になし。                                      | ・この事業を実施することによって、農業用施設の治水機能が確保され、地域の安全確保に役立っている。また、地元負担金がないため継続的な実施要望がある。<br>・一方、固定堰での要望が多いが、採択要件に合わず、実施出来ない状況である。 |

|       |                       |     |       |     |       |
|-------|-----------------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 農業用河川工作物応急対策事業(東分頭首工) | 所属部 | 農林振興部 | 所属課 | 農林土木課 |
|-------|-----------------------|-----|-------|-----|-------|

## 2 事後評価【SEE】

|                              |   |   |  |   |
|------------------------------|---|---|--|---|
| A<br>目的<br>妥当性               | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？                            |   | 見直し余地があるとする理由  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある   | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒                        |  |   |
|                              | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？                               |   |  |   |
| B<br>有効性                     | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？                                 |   |  |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒                          |  |   |
|                              | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？          |   |  |   |
| C<br>効率性                     | <input type="checkbox"/> 向上余地がある  | 理由  | 事業実施前に河川工作物の診断を行い、要改修・修繕の判定がされたものについて、事業実施をしている。<br>また、実施設計を精査し、工事発注しているため向上の余地はない。    |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない                                     |   |  |   |
|                              | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                                    |   | 理由   | 治水機能が劣っている河川工作物について、事業実施が行われるため<br>治水上の安全が確保できない。 |
| <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有   |   |  |   |
| D<br>公平性                     | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？      |   | 理由   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒  | (具体的な手段<br>や類似事業名)  |  |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない                                     | 類似事業は存在するが、受益者負担金が発生する事業であるため、統廃合・連携はできない。                                    |  |   |
| C<br>効率性                     | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                               |   | 理由   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 削減余地がある  | 実施設計を精査した上で事業に着手するため、削減の余地はない。  |  |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                     |   |  |   |
| D<br>公平性                     | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？              |   | 理由   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 削減余地がある  | 概略設計から事業完了まで、最小限の業務時間で行っているため、削減の余地はない。                                       |  |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない                                     |   |  |   |
| D<br>公平性                     | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？                      |   | 理由   |   |
|                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある   | 対象地域は、河川工作物が現存している地域であるため限定されるが、定期診断及び申請診断を行い、計画されている。また、地元負担金はない。            |  |   |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である                                    |   |  |   |
| 評価<br>の<br>総<br>括            | ① 1次評価者としての評価結果   |   | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由)   |   |
|                              | A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |   |
|                              |   | C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 河川工作物について、治水機能の劣っている工作物について、安全を確保するために実施できる事業である。<br>また、受益者負担金がないため、今後も継続的な事業実施が必要である。 |   |
|                              |   | D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |   |

## 3 今後の方向性【PLAN】

|   |     |   |    |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
|---|-----|---|----|--|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|---|----|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可  |     | ② 改革・改善による期待成果  |    |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) |     | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |    |  | コスト |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  | 維持 | ● | × | 低下 | × | × |
|   | コスト |   |    |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
|   | 削減  | 維持  | 増加 |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
| 成果  | 向上  |   |    |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
|   | 維持  | ●   | ×  |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
|   | 低下  | ×   | ×  |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |
| <p>・早期完成に向けて、業務の円滑な調整が必要である。</p>  |     | <p>廃止・休止の場合は記入不要。<br/>コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下は改革・改善とはならない。</p>   |    |  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |   |    |   |   |