

事務事業名		清嵐荘整備事業		所属部	産業観光部	所属課	観光振興課			
総合計画体系	政策名	(V)挑戦し活力を産みだすまち<<産業>>		所属G	観光振興グループ	課長名	安部哲男			
	施策名	(38)観光の振興		担当者名	高橋澄人	電話番号	0854-40-1054			
	目的:対象	市外の人・市民	市内観光地を訪れ、市内で消費してもらう。	予算科目	会計	款	大事業			
	基本事業名	(117)受け入れ施設の充実		0	1	3	5	0	4	大事業名
目的:対象	観光客	受け入れ施設を整える。	0	5	2	0	0	1	中事業名	清嵐荘整備事業

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度 ~)
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (27 年度 ~ 1 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
築50年を超える施設は老朽化が著しい。観光振興を図るためには、魅力ある宿泊施設が必要不可欠である。清嵐荘を再整備することで、「出雲湯村温泉郷」のブランド構築を図り、雲南市全体の観光振興と経済効果を波及させていきたいと考える。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	30年度実績(30年度に行った主な活動)	元年度計画(元年度に計画する主な活動)			
	① 宿泊・管理棟建築工事(建築主体・機械設備・電気設備) ② 指定管理者選定 ③ 指定管理者協議	① 宿泊・管理棟建築工事(建築主体・機械設備・電気設備) ② 11月中オープン予定				
	② 活動指標	単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)
	ア 清嵐荘運営日数	日	364	301	0	134
	イ					
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	観光客	③ 対象指標	単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)
			ア 市内観光入込客数	千人	1,530	1,389.0	1,298.0	1,500.0
			イ 清嵐荘宿泊者数	人	5,817	5,021	0	3,484
			ウ					
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	ゆったり、くつろげる温泉宿泊施設とすることにより観光客の満足度をアップさせる。	④ 成果指標	単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)
			ア 観光消費額推計	百万円	4,164	3,739	7月確定予定	4,300
			イ					
			ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (30年度決算)	② コストの推移	単位	28年度(決算)	29年度(決算)	30年度(決算)	元年度(計画)
報償費5千円 旅費203千円 需用費978千円 委託料10,496千円、使用料及び賃借料18千円、工事請負費434,280千円	財源内訳	千円				
	国庫支出金	千円				
	県支出金	千円				
	地方債	千円	11,000	79,800	444,600	1,219,700
	その他	千円				84,800
	一般財源	千円	2,351	9,966	1,380	41
	事業費計 (A)	千円	13,351	89,766	445,980	1,304,541
	人件費	人	2	2	2	
	正規職員従事人数	人	2	2	2	
	延べ業務時間	時間	1,645	1,645	1,645	
	人件費計 (B)	千円	6,526	6,707	7,126	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	19,877	96,473	453,106	

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
H27. 3月 中国横断自動車道全線開通	清嵐荘実施設計をすすめるにあたり、専門的な考えをとり入れるため、管理運営実施計画策定支援業務を委託し、実施設計に反映するよう努めた。	平成26年度に清嵐荘改築整備に対する反対陳情をいただいた。現在は、議会に対し、事業の進捗状況等を説明している。

事務事業名	清嵐荘整備事業	所属部	産業観光部	所属課	観光振興課
-------	---------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があると理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合 →		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合 →		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	基本設計・実施設計に基づく事業であるため、成果向上余地はない。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	「出雲湯村温泉郷」のブランドを構築し、雲南市全体の観光振興を図るためにはこの事業は必要である。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合 → (具体的な手段や類似事業名)	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない		類似事業はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない			
D 公平性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		「出雲湯村温泉郷」のブランドを構築し、雲南市全体の観光振興を図るためには必要である。が、事業費抑制も視野にいれながら遂行していく。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	最低限の人員であるため、削減余地はない。		
⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	雲南市全体の観光振興を目的としている。	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由) 専門的な考えをとりいれるため、管理運営実施計画支援業務を委託した。	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下		×	×
		コスト																		
	削減	維持	増加																	
成果	向上																			
	維持	●	×																	
低下		×	×																	
管理運営計画に基づき指定管理者と協議をすすめるとともに、市民及び議会等の理解を得ながら業務遂行していく。	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																			