

事務事業名		ケアポートよしだ改修助成事業		所属部	健康福祉部	所属課	長寿障がい福祉課	
総合計画体系	政策名	(Ⅲ) 支えあい健やかに暮らせるまち《保健・医療・福祉》		所属G	高齢者福祉G	課長名	石飛 和宏	
	施策名	(22) 高齢者福祉の充実		担当者名	田中 秀信	電話番号	0854-40-1042 (内線) 2151	
	目的: 対象	65歳以上の市民	意図	生きがいを持って、いきいきと暮らす。				
	基本事業名	(065) 地域ケア体制の充実		予算科目	会計 011502 款 1502 目 50582 項 50582	大事業名	社会福祉総務管理事業	中事業名

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間	
<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (H16 年度～)
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)	
社会福祉法人よしだ福祉会がケアポートよしだ大規模修繕をする場合に、その改修に要する経費の一部を助成する。	

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動					
	30年度実績(30年度に行った主な活動)	元年度計画(元年度に計画する主な活動)				
	【施設整備費】	大規模修繕の予定なし				
	建築主体工事	26,713,800円				
	電気設備工事	20,335,320円				
	設計監理費	2,700,000円				
	【財源内訳】					
	日本財団	39,750,000円				
	市補助金	8,230,000円				
	法人負担	1,769,120円				
② 活動指標		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)
ア	改修事業費	千円	57,663	4,000	49,749	4,000
イ	市からの助成額	千円	5,765	0	8,230	0
ウ	当該施設で実施している介護保険の事業数	事業	4	4	4	4
エ						

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)		③ 対象指標						
	市民		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)		
			ア	人口(住民基本台帳)	人	39,715	38,976	38,214	38,204
			イ	65歳以上の者数(住民基本台帳)	人	14,710	14,714	14,709	14,750
			ウ	40～64歳の者数(住民基本台帳)	人	12,033	11,776	11,555	11,496
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標						
ケアポートよしだで実施する保健福祉サービスを継続的に安定して受ける		単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(計画)			
		ア	ケアポートよしだ年間延べ利用者数	人	7,903	8,601	8,732	9,000	
		イ	リフレッシュセンター年間延べ利用者数	人	3,802	3,893	3,693	4,000	
		ウ	高齢者生活福祉センター年間延べ利用者数	人	2,697	2,387	2,581	2,600	

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (30年度決算)		② コストの推移		単位	28年度(決算)	29年度(決算)	30年度(決算)	元年度(計画)
補助金 8,230千円		事業費内訳	国庫支出金	千円				
			県支出金	千円				
			地方債	千円				
			その他	千円				
			一般財源	千円	5,765	0	8,230	0
		事業費計(A)	千円	5,765		8,230		
		人件費	正規職員従事人数	人	1		1	
			延べ業務時間	時間	200		215	
			人件費計(B)	千円	793		931	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	6,558		9,161		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
旧吉田村において行政の施策として整備・設立した施設・法人であって、介護保険事業のみならず、介護予防・健康づくりの事業を実施している。	2年に一度、計画的に大規模改修を行い施設の長寿命化を図っている。	施設所有者であるよしだ福祉会からは、当時、行政の施策により行政が実施する介護予防・健康づくり等の事業のために建設されたものであり改修にかかる費用は市にも負担をして欲しい。また、施設の維持のため、計画的な補修をお願いしたい、とされている。

事務事業名	ケアポートよしだ改修助成事業	所属部	健康福祉部	所属課	長寿障がい福祉課
-------	----------------	-----	-------	-----	----------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があると理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	よしだ福祉会において毎年、修繕計画の見直しを行っていただいております。計画的な修繕となっている。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？			
D 公平性	<input type="checkbox"/> 影響無	理由	市が実施する介護予防・健康づくり事業の拠点の一施設であり、施設の長寿命化は必要である。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？			
A 目的 妥当性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合	理由	特になし。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない			
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)			
B 有効性	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由	日本財団の助成を前提に実施しており、また市の入札にかかる規定に沿った入札を実施するなど事業費の削減に努めている。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？			
C 効率性	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由	助成にかかる事務のみであり削減の余地がない。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？			
D 公平性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由	市が実施する介護予防・健康づくり事業の拠点の一施設であり、公平・公正である。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
	① 1次評価者としての評価結果			② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
評価 の 総 括	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	当該施設の長寿命化により、市の介護予防・健康づくり事業が継続して実施できるよう、今後も計画的に実施していく。
	B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
	C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
	D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		●	×																				
	低下		×	×																				
当該施設の長寿命化により、市の介護予防・健康づくり事業が継続して実施できるよう、今後も計画的に実施していく。																								