

Summary table for the project: 雲南夢ネット運営事業 (CATV事業). Includes fields for 政策名, 施策名, 目的, 基本事業名, 所属部, 所属G, 担当者, 予算科目, and 所属課.

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

Project overview table containing ① 事業期間 (single year or multi-year), ② 事業内容 (purpose and objectives), and ③ 対象指標 (target indicators).

(2) 事務事業の手段・指標

Means and indicators table containing ① 主な活動 (main activities and plans), ② 活動指標 (activity indicators), and a table of indicators with units and performance data for 28, 29, 30 years and the next year.

(3) 事務事業の目的・指標

Purpose and indicators table containing ① 対象 (target: citizens), ② 意図 (intentions), ③ 対象指標 (target indicators), and ④ 成果指標 (achievement indicators).

(4) 事務事業のコスト

Cost table containing ① 事業費の内訳 (breakdown of expenses) and ② コストの推移 (cost trends) with a table showing financial and personnel costs for 28, 29, 30 years and the next year.

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

Environment and resident opinions table containing ① 環境変化 (environmental changes), ② 改革改善の経緯 (reform/improvement process), and ③ 関係者からの意見・要望 (opinions and requests from stakeholders).

事務事業名	雲南夢ネット運営事業 (CATV事業)	所属部	政策企画部	所属課	情報政策課
-------	---------------------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があると理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	・効率的な番組制作、人員配置により運営の効率化を図るとともに、情報提供の機会の充実を図る。	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	市政情報の提供媒体の一つが無くなることにより、市民と行政の情報の共有化が現在より後退する。 テレビ放送等を視聴するため市民や事業所でアンテナの設置が必要となる。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合	(具体的な手段や類似事業名)		ケーブルテレビ伝送路を民間業者から借用する。
	<input type="checkbox"/> 他に手段がない	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない		市内一部地域に事業者による光伝送路が開設されているが、現時点で、これ以上の市内サービスエリアの拡大計画はないとのことである。 事業者との協業によるサービスの提供の方法もあるが、実現するためには莫大な設備投資が必要になり現実的には連携が見込めない。
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	<input type="checkbox"/> 削減余地がない		事務組合における共同事務の効率化を図り、負担金総額を削減 業務体制等の見直しを図り、経常経費の削減、あるいは利用料金の徴収等に力を入れる。
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		市政情報の提供媒体としてケーブルテレビの役割が益々増大していく。 音声告知放送の一元化やデータ放送の導入により、ケーブルテレビの運営に市の関わりが拡大している。 番組内容の充実のために、最低でも現在の体制維持は必要。
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		大多数の世帯が加入している。個人のみならず、希望すれば事業所等も受益を受けることができる。また、公共施設や自治会集会所などにもテレビ放送や音声告知放送の受信設備を設置しているためその機会は公平・公正である。
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		事務組合ケーブルテレビ事業運営検討会議報告書により、効率的な共同事務の遂行を図るため、組織の改編を行った。これにより、改善余地がある経常経費の削減、利用料金の徴収や番組制作の効率化に取り組みつつある。
B 有効性		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり		
C 効率性		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり		
D 公平性		<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																		
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上	●		維持		×	低下	×	×
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成果	向上	●																	
	維持		×																
	低下	×	×																
<p>市民ニーズに沿った番組の効率的な制作 共同事務の効率化を図り、負担金を圧縮 更新時期を迎える機器やシステムの一元化を検討し、運営の効率化を図る。</p>																			