

| | | | |
|---------------------|---|---|---------------------------|
| 事務事業名 大東ふれあい運動場整備事業 | | 所属部 教育委員会 | 所属課 社会教育課 |
| 総合計画体系 | 政策名 (IV)ふるさとを学び育つまち<<教育・文化>> | 所属G 社会教育G | 課長名 細木皇宏 |
| | 施策名 (31)生涯スポーツの振興 | 担当者名 山根大樹 | 電話番号:40-1073 (内線) 2241 |
| | 目的:対 象 市民 意図 生涯を通じて、スポーツや運動に親しむ。 | 予算科目 会計 款 大事業 大事業名 0 1 5 0 0 2 体育施設整備事業 項 目 中事業 中事業名 3 0 1 0 0 6 大東ふれあい運動場整備事業 | |
| | 基本事業名 (095)スポーツ環境の充実 目的:対 象 市民 意図 気軽にスポーツに親しめる環境を確保する。 | | |

1 現状把握【DO】

(1)事業概要

| |
|---|
| ① 事業期間 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (29年度～) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度) |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) |
| 陸上競技場は整備から15年以上が経過し、老朽化が進んでおり、平成30年に公認検定を控え、施設の改修を行う。 H29年度 改修工事 H30.3 竣工 |

(2)事務事業の手段・指標

| | | | | | | |
|----|------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | | | | | |
| | 29年度実績(29年度に行った主な活動) 請負工事の入札・着工 | 30年度計画(30年度に計画する主な活動) 改修工事の完成 施設供用開始 | | | | |
| | ② 活動指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| | ア 予算額 | 千円 | | 0 | 108,288 | 0 |
| | イ | | | | | |
| | ウ | | | | | |
| | エ | | | | | |

(3)事務事業の目的・指標

| | | | | | | | |
|---|---------------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| | 大東ふれあい運動場の改修工事 | ア 契約数 | 件 | 1 | 1 | 5 | 0 |
| | | イ | | | | | |
| | | ウ | | | | | |
| ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | |
| 改修工事を行い、陸上競技場第3種公認の要件を備え、市民のスポーツ、健康増進の施設となる | ア 進捗率(全体) | % | | 0.0 | 100.0 | | |
| | イ | | | | | | |
| | ウ | | | | | | |

(4)事務事業のコスト

| | | | | | | | |
|---|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| ① 事業費の内訳(29年度決算) | ② コストの推移 | 単位 | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(計画) | |
| 工事請負費 85,763千円、機械器具費 18,792千円、臨時職員賃金 1,418千円、消耗品費 1,104千円、事業委託 961、燃料費 146千円、手数料 81千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | 事業費 | 地方債 | 千円 | | | 101,800 | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 6,465 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | | | 108,265 | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | | | 1 | |
| 延べ業務時間 | | 時間 | | | 2,000 | | |
| 人件費計(B) | | 千円 | | | 8,154 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | | | 116,419 | | |

(5)事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|--|--|---|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 陸上競技場の走路、走り高跳のライン、マーキングが現在の日本陸連ルールに適合していないため、ルールに適合したものにす。また、走路幅の変更を必要とする。このほか劣化した箇所改修を行う。 | 改修に向けて調査検討を行い、利用しやすい環境に整える。 | 陸上競技場は建設から15年以上が経過し、老朽化が進んでおり、また、第3種の公認施設でもあり利用も多い。陸上競技場の公認検定に備えた整備が必要。 |

| | | | | | |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 大東ふれあい運動場整備事業 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 社会教育課 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|

2 事後評価【SEE】

| | | | |
|-------------------|--|---|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 | この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒ | 見直し余地があるとする理由 |
| | ② 公共関与の妥当性 | なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合⇒ | |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒ | |
| B 有効性 | ④ 成果の向上余地 | 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 理由 基本計画・実施設計に則った改修工事であり、成果向上余地はない | |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ <input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 理由 改修工事であり、中途での休止・廃止はあり得ない | |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない 理由 改修工事であり、他事業との整理統合は考えられない | |
| C 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 | 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 入札減による事業費の削減を行っている。 | |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 最低限の人員であり、また業務としても必要最低限のものであり削減余地はない | |
| D 公平性 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 | 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 理由 全市民の利便性向上を図ることが目的の改修工事であり、公平である。 | |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) |
| | A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | 陸上競技場が第3種公認施設として整備され、利用者にとって整った環境整備が行われた。 |

3 今後の方向性【PLAN】

| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成29年度で事業終了。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |