

事務事業名		大東町地域福祉センター管理事業		所属部	大東総合センター	所属課	市民福祉課	
総合計画体系	政策名	(Ⅲ)支えあい健やかに暮らせるまち《保健・医療・福祉》		所属G	福祉G	課長名	藤原 陽子	
	施策名	(25)地域福祉の充実		担当者名	鳥谷 周史	電話番号	0854-43-8162 (内線) 4003	
	目的:対象	市民	意図	地域で支えあう意識を高め、福祉活動を実践する。				
	基本事業名	(075)支え合う地域づくり		予算科目	会計	款	大事業	大事業名
目的:対象	市民	意図	地域で支え合う体制をつくる。				中事業	中事業名
					0:1:1:5:0:1		社会福祉施設管理事業	
					0:5:1:0:0:1		大東町地域福祉センター管理事業	

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

① 事業期間	
<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16 年度～)
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)	
<ul style="list-style-type: none"> 指定管理による管理・運営、貸館業務を実施。 指定管理期間は平成27年度から平成29年度。 指定管理者は雲南市社会福祉協議会。 	

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動						
	29年度実績(29年度に行った主な活動)	30年度計画(30年度に計画する主な活動)					
	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理団体への施設管理に関する監督・指導及び指定管理料の支払い。 計画的な施設設備の更新及び修繕。 指定管理更新業務。 	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理団体への施設管理に関する監督・指導及び指定管理料の支払い。 計画的な施設設備の更新及び修繕。 					
	② 活動指標		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(計画)
	ア	監督指導回数	回	4	4	4	4
	イ						
	ウ						
	エ						

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)		③ 対象指標		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(計画)
	<ul style="list-style-type: none"> ①施設利用者(貸館、デイサービス等) ②大東町地域福祉センター 		ア	デイサービス利用者	人	7,295	7,400	7,250	7,200
			イ	貸館利用者数	人	2,226	2,254	1,639	1,700
			ウ						
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(計画)
	<ul style="list-style-type: none"> ①安心安全に利用出来る ②適正に維持管理する 		ア	苦情処理件数	件	0	0	0	0
			イ	施設利用による事故発生件数	件	0	0	0	0
			ウ						

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (29年度決算)		② コストの推移		単位	27年度(決算)	28年度(決算)	29年度(決算)	30年度(計画)
指定管理料; 10,668千円		事業費	財源内訳	国庫支出金	千円			
			県支出金	千円				
			地方債	千円				
			その他	千円	6,357	6,298	6,278	6,870
			一般財源	千円	6,784	4,370	4,390	5,050
			事業費計(A)	千円	13,141	10,668	10,668	11,920
人件費		正規職員従事人数	人	1	1	1		
		延べ業務時間	時間	24	24	24		
		人件費計(B)	千円	94	95	98		
		トータルコスト(A)+(B)	千円	13,235	10,763	10,766		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
毎年4~5件程度の修繕を行っている。建設から20年経過し耐用年数の問題もあるため、今後は計画的に更新工事や補修工事等を行っていく必要がある。	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理者から施設内の修繕要望があり計画的に行っている。 空調設備は耐用年数が経過しており、計画的に更新工事を行っている。 平成18年度から指定管理を行っている。 	指定管理者から築後20年経過し施設内の修繕要望がある。

事務事業名	大東町地域福祉センター管理事業	所属部	大東総合センター	所属課	市民福祉課
-------	-----------------	-----	----------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒	
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？		
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	施設を適正に管理しており、安心安全に利用できている。
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない		
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		
D 公平性	<input type="checkbox"/> 影響無	理由	施設には、介護保険通所介護事業所(デイサービス)、障がい者共同作業所、大東図書館があり広く市民に利用されているため施設の廃止・休止した場合は福祉活動等に影響を与える。
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有		
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		
C 効率性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	理由	高年齢者・障がい者が利用する地域福祉の拠点施設である。
	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる (具体的な手段や類似事業名)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない		
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	指定管理施設である。管理・運営・貸館業務は指定管理者として雲南市社会福祉協議会が行っている。大東図書館の運営業務は(株)キラキラ雲南が業務委託として行っている。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
C 効率性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	必要最小限の業務時間である。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	誰でも利用できる施設であり公平公正である。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	適正に管理できた。 今後も地域福祉の拠点施設として必要な補修をしながら、地域福祉の維持向上を図る必要がある。
		D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		② 改革・改善による期待成果																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)		<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
	コスト																				
	削減	維持	増加																		
成果	向上																				
	維持	●	×																		
	低下	×	×																		
地域福祉の拠点として施設を維持し、その管理方法として指定管理は引き続き行う。		<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																			