

|        |        |                              |                |                         |       |      |                           |      |   |                  |
|--------|--------|------------------------------|----------------|-------------------------|-------|------|---------------------------|------|---|------------------|
| 事務事業名  |        | 法人後見センター補助事業                 |                | 所属部                     | 健康福祉部 | 所属課  | 健康福祉総務課                   |      |   |                  |
| 総合計画体系 | 政策名    | (Ⅲ) 支えあい健やかに暮らせるまち《保健・医療・福祉》 |                | 所属G                     | 総務G   | 課長名  | 糸原 幸子                     |      |   |                  |
|        | 施策名    | (25) 地域福祉の充実                 |                | 担当者名                    | 板持 徳生 | 電話番号 | 0854-40-1041<br>(内線) 2231 |      |   |                  |
|        | 目的: 対象 | 市民                           | 意図             | 地域で支えあう意識を高め、福祉活動を実践する。 |       |      |                           |      |   |                  |
|        | 基本事業名  | (075) 支え合う地域づくり              |                | 予算科目                    | 会計    | 款    | 大事業                       | 大事業名 |   |                  |
| 目的: 対象 | 市民     | 意図                           | 地域で支え合う体制をつくる。 |                         |       |      | 中事業                       | 中事業名 |   |                  |
|        |        |                              |                | 0                       | 1     | 1    | 5                         | 0    | 2 | 社会福祉総務管理事業       |
|        |        |                              |                | 0                       | 5     | 0    | 5                         | 7    | 7 | 社会福祉協議会法人運営事業補助金 |

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

|  |  |
|--|--|
| ① 事業期間                                       | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (23 年度～ ) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度 ) |  |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)                   | 市社会福祉協議会に対し、法人後見センター事業の補助を行なう。   |

(2) 事務事業の手段・指標

|    |        |                                |                                |          |          |          |
|----|--------|--------------------------------|--------------------------------|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | 29年度実績(29年度に行った主な活動)<br>・補助金交付 | 30年度計画(30年度に計画する主な活動)<br>前年度同様 |          |          |          |
|    | ② 活動指標 | 単位                             | 27年度(実績)                       | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| ア  | 補助金額   | 千円                             | 8,623                          | 8,974    | 8,580    | 8,867    |
| イ  |        |                                |                                |          |          |          |
| ウ  |        |                                |                                |          |          |          |
| エ  |        |                                |                                |          |          |          |

(3) 事務事業の目的・指標

|    |                          |        |        |          |          |          |          |        |
|----|--------------------------|--------|--------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか)      | ③ 対象指標 | 単位     | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |        |
|    | 成年後見制度による権利擁護が必要な市民      | ア      | 市民     | 人        | 39,032   | 38,506   | 37,794   | 37,987 |
|    |                          | イ      |        |          |          |          |          |        |
|    |                          | ウ      |        |          |          |          |          |        |
|    | ② 意図(対象がどのような状態になるのか)    | ④ 成果指標 | 単位     | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |        |
|    | 安心して生活することができる(権利が擁護される) | ア      | 後見受任件数 | 件        | 5        | 5        | 6        | 6      |
|    |                          | イ      |        |          |          |          |          |        |
|    |                          | ウ      |        |          |          |          |          |        |

(4) 事務事業のコスト

|                            |                |    |          |          |          |          |
|----------------------------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|
| ① 事業費の内訳 (29年度決算)          | ② コストの推移       | 単位 | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(計画) |
| 法人後見センター事業に対する補助金: 8,580千円 | 財源内訳           | 千円 |          |          |          |          |
|                            | 国庫支出金          | 千円 |          |          |          |          |
|                            | 県支出金           | 千円 |          |          |          |          |
|                            | 地方債            | 千円 |          |          |          |          |
|                            | その他            | 千円 |          |          |          |          |
|                            | 一般財源           | 千円 | 8,623    | 8,974    | 8,580    | 8,867    |
|                            | 事業費計 (A)       | 千円 | 8,623    | 8,974    | 8,580    | 8,867    |
|                            | 人件費            | 人  | 2        | 2        | 2        |          |
|                            | 正規職員従事人数       | 時間 | 4        | 20       | 20       |          |
|                            | 延べ業務時間         | 千円 | 16       | 79       | 82       |          |
|                            | 人件費計 (B)       | 千円 | 8,639    | 9,053    | 8,662    |          |
|                            | トータルコスト(A)+(B) | 千円 |          |          |          |          |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

|   |  |  |
|---|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)   | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 高齢化に伴い、判断能力が不十分な方も増えてきており、権利擁護の必要性は年々高まっている。                          | 平成23年度の権利擁護センター開始時はセンターの事業に対する補助のみだったが、必要性の高まりを背景に、法人運営補助金に積算していた権利擁護センター分の人件費を、平成25年度から別に積算し交付するようになった。 | 正規職員1名体制では、不測の事態に対応できないため、最低2名の職員体制がとれるよう、補助金の増額を求められた。          |

|       |              |     |       |     |         |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|
| 事務事業名 | 法人後見センター補助事業 | 所属部 | 健康福祉部 | 所属課 | 健康福祉総務課 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|---------|

2 事後評価【SEE】

|                   |                    |   |  |
|-------------------|--------------------|---|--|
| A<br>目的<br>妥当性    | ① 政策体系との整合性        | この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている *余地がある場合⇒   | 見直し余地があるとする理由  |
|                   | ② 公共関与の妥当性         | なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である *余地がある場合⇒  |  |
|                   | ③ 対象・意図の妥当性        | 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である *余地がある場合⇒   |  |
| B<br>有効性          | ④ 成果の向上余地          | 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>理由 今後ますますニーズは高まると想定され、成果は向上すると考える。  |  |
|                   | ⑤ 廃止・休止の成果への影響     | この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？<br><input type="checkbox"/> 影響無<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>理由 廃止・休止となれば該当市民の権利が擁護されなくなり、該当市民の権利や財産が侵されることになりかねない。  |  |
|                   | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？<br><input type="checkbox"/> 他に手段がある *ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名)<br><input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない<br>理由 他に類似する事業はない。 |  |
| C<br>効率性          | ⑦ 事業費の削減余地         | 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>理由 今後ますます高齢化が進展していく中で、ニーズは高まると想定される。現状考えられる最小限度の補助であり、削減余地はない。   |  |
|                   | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？<br><input type="checkbox"/> 削減余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>理由 現状補助金執行に係る業務が主であり、必要最小限度の業務量である。   |  |
| D<br>公平性          | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地  | 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？<br><input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である<br>理由 受益者は一部の市民となるが、社協には、生命と財産を守るセーフティネットの役割として担ってもらっており、適正である。   |  |
| 評価<br>の<br>総<br>括 | ① 1次評価者としての評価結果    |   | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由)<br>高齢化の進展に伴い、今後ますますニーズは高まってくると想定されるため、適切な対応がとれる体制整備を、継続して図っていく必要がある |
|                   | A 目的妥当性            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   |  |
|                   | B 有効性              | <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり   |  |
|                   | C 効率性              | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   |  |
|                   | D 公平性              | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   |  |

3 今後の方向性【PLAN】

|   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可  | ② 改革・改善による期待成果   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。<br/>コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ● |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  | × | × |
|   |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上   |     | ●  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 維持   |     |    | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 低下   |     | ×  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
| 適切な対応がとれる体制整備のため、補助を継続する。   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |   |   |