

事務事業名		健康づくり拠点整備事業		所属部	教育委員会	所属課	社会教育課			
総合計画 画体系	政策名	(IV)ふるさとを学び育つまち<<教育・文化>>		所属G	社会教育G	課長名	細木皇宏			
	施策名	(31)生涯スポーツの振興		担当者名	山根大樹	電話番号	40-1073 (内線) 2273			
	目的 対 象	市民	意 図	生涯を通じて、スポーツや運動に親しむ。						
	基本事業名	(095)スポーツ環境の充実		予算科目	会計	款	大事業 大事業名	体育施設整備事業		
目的 対 象	市民	意 図	気軽にスポーツに親しめる環境を確保する。				中事業 中事業名	健康づくり拠点整備事業		
				0	1	5	0	0	2	
				3	0	1	0	0	4	

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 ( 年度 ~ )
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 28 年度 ~ 30 年度 )
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
雲南市の健康づくりの拠点整備を目的に、加茂B&G海洋センターのプール改修(温水化、歩行用プール等の追加)およびトレーニングルームの新設等行う
全体事業費: 960,844千円 H27 基本設計 H28 実施設計・既設棟解体 H29~H30 改修工事 H30.7 竣工

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	29年度実績(29年度に行った主な活動) 請負工事の入札・着工 (健康づくり政策課を中心に) 改修後の活用について協議・調整	30年度計画(30年度に計画する主な活動) 改修工事の完成 施設供用開始			
	② 活動指標	単位	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)
	ア 予算額	千円		0	629,873	330,971
	イ					
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)
	加茂B&G海洋センターの改修工事	ア 契約数	件	1	1	5	4
		イ					
		ウ					
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)	
工事が順調に進捗する	ア 進捗率(全体)	%		0.0	87.7	100.0	
	イ						
	ウ						

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (29年度決算)	② コストの推移	単位	27年度(決算)	28年度(決算)	29年度(決算)	30年度(計画)
工事請負費 620,624千円、事業委託 9,070千円、手数料 94千円、補償金 85千円	財 源 内 訳	国庫支出金	千円	7,645	150,943	135,250
		県支出金	千円		0	
		地方債	千円	32,600	399,200	172,800
		その他	千円		60,000	22,000
		一般財源	千円	1,754	19,730	921
		事業費計(A)	千円	41,999	629,873	330,971
		正規職員従事人数	人		1	1
	延べ業務時間	時間	2,000	2,000		
	人件費計(B)	千円	7,934	8,154		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	49,933	638,027		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
海洋センタープールは建設から年数が経過し老朽化し、また、温水ではないため、夏季期間のみの利用となっており、年間を通じて利用できる施設が求められている。	プールの水を温水にすることで、年間を通してプールを利用できる施設とすることで、利用者が継続して運動をする機会を増やすことにつながる。	老朽化しているプール施設の改修が求められ、子どもだけでなく高齢者や障がい者の方にも利用していただける健康づくり、体力づくりなど、健康づくりのための拠点となる施設の整備が必要とされている。

事務事業名	健康づくり拠点整備事業	所属部	教育委員会	所属課	社会教育課
-------	-------------	-----	-------	-----	-------

## 2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	基本計画・実施設計に則った改修工事であり、成果向上余地はない	
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	改修工事であり、中途での休止・廃止はあり得ない
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名)	改修工事であり、他事業との整理統合は考えられない		
	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない			
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	入札減による事業費の削減は行っているが、その後の変更によりほぼ予算額を執行する見込み		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	最低限の人員であり、また業務としても必要最低限のものであり削減余地はない		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	全市民の利便性向上を図ることが目的の改修工事であり、公平である。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり

## 3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																		
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
		コスト																	
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下	×	×																
施設整備により、子どもから高齢者までの誰もが利用しやすい施設となるよう事業を行う。	<p>廃止・休止の場合は記入不要。          コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																		