

| | | | | | | | | |
|--------|-------|------------------------|------|------------|------------------|----------|---------------------------|------|
| 事務事業名 | | 子育て世帯定住宅地購入支援事業 | | 所属部 | 建設部 | 所属課 | 建築住宅課 | |
| 総合計画体系 | 政策名 | (Ⅱ)安全・安心で快適なまち<<定住環境>> | | 所属G | 建築営繕グループ | 課長名 | 田部 公利 | |
| | 施策名 | (09)都市・住まいづくりと土地利用の推進 | | 担当者名 | 塩野 正顕 | 電話番号 | 0854-40-1065 (内線) 2453 | |
| | 目的 | 対象 | 市内全域 | 意図 | 有効かつ効果的に利用・整備する。 | | | |
| | 基本事業名 | (028)居住環境の整備促進 | | 予算科目 | 会計 | 款 | 大事業 | 大事業名 |
| 目的 | 対象 | 市内全域 | 意図 | 居住環境を整備する。 | | | 中事業 | 中事業名 |
| | | | | 014001 | | 住宅総務管理事業 | | |
| | | | | 250570 | | 宅地購入補助金 | | |

1 現状把握 [DO]

(1) 事業概要

| |
|--|
| ① 事業期間 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度 ~) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (29 年度 ~ 30 年度) |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) |
| 定住人口の増加を図るとともに地域の活性化に資するため、民間売買による子育て世帯の宅地購入に要する経費について、予算の範囲内において補助金を交付する。 |
| 【対象者】 市内に自らが居住する住宅を平成27年4月1日以降に新築又は購入し、定住する子育て世帯の者 |
| 【補助率】 宅地購入価格の1/10(最大50万円) |

(2) 事務事業の手段・指標

| | | | | | | | |
|----|---------------|----------------------------|----------|---|----------|----------|--|
| 手段 | ① 主な活動 | 29年度実績(29年度に行った主な活動) | | 30年度計画(30年度に計画する主な活動) | | | |
| | | ・補助金交付 31件 ・広報活動(市報、HP) | | ・補助金交付 19件(420千円×19件) ・広報活動(市報、HP、地元企業等) | | | |
| | ② 活動指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | |
| | ア 宅地購入支援募集世帯数 | 世帯 | 12 | 13 | 31 | 19 | |
| | イ | | | | | | |
| | ウ | | | | | | |
| | エ | | | | | | |

(3) 事務事業の目的・指標

| | | | | | | | |
|---------------|-----------------------|-------------|-----|----------|----------|----------|----------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| | 子育て世帯 | ア 宅地購入希望世帯数 | 世帯 | 11 | 13 | 31 | 19 |
| | | イ | | | | | |
| | | ウ | | | | | |
| | ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位 | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) |
| | 市内宅地購入 | ア 宅地取得世帯数 | 世帯 | 11.0 | 13 | 31 | 19 |
| イ 宅地取得世帯定住人口 | | 人 | 47 | 49 | 128 | 76 | |
| ウ 1件当たりの平均補助額 | | 千円 | 419 | 433 | 419 | 420 | |

(4) 事務事業のコスト

| | | | | | | |
|--------------------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|
| ① 事業費の内訳 (29年度決算) | ② コストの推移 | 単位 | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(決算) | 30年度(計画) |
| ・補助金 13,019千円(31件) | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | |
| | | その他 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 4,612 | 5,365 | 13,019 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 4,612 | 5,365 | 13,019 | 8,000 |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 22 | 20 | 62 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 86 | 79 | 253 | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 4,698 | 5,444 | 13,272 | | |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|---|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 特になし。 | 特になし。 | ハウスメーカーや地元企業、市内外への周知活動(パンフレット配布)など、制度周知の工夫により、更なる制度活用の促進を図るべきとの意見をいただいている。 |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 子育て世帯定住宅地購入支援事業 | 所属部 | 建設部 | 所属課 | 建築住宅課 |
|-------|-----------------|-----|-----|-----|-------|

2 事後評価【SEE】

| | | | |
|-------------------|---|---|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 | この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ | 見直し余地があるとする理由 |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | * 余地がある場合⇒ |
| | ② 公共関与の妥当性 | なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？ | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | * 余地がある場合⇒ |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？ | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | * 余地がある場合⇒ |
| B 有効性 | ④ 成果の向上余地 | 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | <input type="checkbox"/> 向上余地がない | 理由 不動産業者やハウスメーカー、及び地元企業等、市内外への周知活動(パンフレット配布)を積極的に行い制度活用の促進を図る。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | |
| | <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 理由 子育て世代をターゲットとした特色ある事業であり、定住人口確保に向け地域間競争が激化する中において、定住人口増加に期待できる。廃止となった場合は、子育て世代の定住に向けた住宅取得に影響がある。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ | |
| | <input type="checkbox"/> 他に手段がある | * ある場合⇒ | (具体的な手段や類似事業名) |
| | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない | 理由 類似事業はないため統廃合はできないが、他の事業などと連携し広報活動することは考えられる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない | | |
| C 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 | 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 理由 第2次雲南市総合計画において、人口の社会増を最優先の課題として取り組んでいる。大胆な施策を展開し、定住人口の増加を図るためには、事業費の削減は難しい。 |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 理由 最小限の人員計画であり、削減の余地はない。 |
| D 公平性 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 | 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | 理由 市内外の子育て世帯を対象に広く活用の呼びかけを行うなど、平等に対応している。 |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) |
| | A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 新たな施策である子育て世帯宅地購入支援補助については、目標をやや下回る31件の交付実績となった。 ハウスメーカーや地元企業、市内外への周知活動(パンフレット配布)など、制度周知の工夫により、更なる制度活用の促進を図る必要がある。 |
| | B 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |

3 今後の方向性【PLAN】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ● | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>第2次雲南市総合計画において、人口の社会増を目指すにあたり、民間開発により造成された土地、空き地等を解消することにより、定住人口の増加促進や良好な住宅団地形成が図れ、地域経済の活性化への効果も期待できる。 今後は、不動産業者やハウスメーカー等と連携した積極的な周知活動を促進する必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |