

| | | | | | | | |
|-------------|----------|------------------------|-----------------|-------------------|--------|------|--------------|
| 事務事業名 | | 戸籍事務 | | 所属部 | 市民環境部 | 所属課 | 市民生活課 |
| 総合計画 画体系 | 政策名 | 〈I〉みんなで築くまち〈協働・行政経営〉 | | 所属G | 市民グループ | 課長名 | 奥井健次 |
| | 施策名 | (05)時代に合った行政サービスの実現 | | 担当者名 | 藤原裕美 | 電話番号 | 0854-40-1031 |
| | 目的 対象 | 行政機能 | 意図 | 公平で効率的なサービスを提供する。 | | (内線) | 2112 |
| | 基本事業名 | (015)市民に親しまれる窓口サービスの提供 | | 予算科目 | 会計 | 款 | 大事業 |
| 目的 対象 | 行政機能 | 意図 | 市民に親しまれる窓口をつくる。 | | 大目 | 大事業名 | 戸籍住民基本台帳事業 |
| | | | | | 中目 | 中事業名 | 戸籍住民基本台帳事業 |
| | | | | | 小目 | 小事業名 | |

1 現状把握〔DO〕

(1) 事業概要

| |
|--|
| ① 事業期間 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16年度～) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度) |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) |
| 地方自治法(昭和22年法律第67号)第2条第9項第1号に規定する第1号法定受託事務として行なっている。日本国民の国籍及び親族的身分関係を登録・公証するもの。①出生等戸籍届書の受付・審査をする。②受理決定した戸籍届書に基づき戸籍の記載をする。(本庁のみ)③戸籍謄本等戸籍関係の証明発行。 |

(2) 事務事業の手段・指標

| | | | | | | |
|----|------------------|--|---|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | 28年度実績(28年度に行った主な活動) 戸籍届書の審査及び受理、戸籍・附票の記載(本庁のみ)、戸籍証明発行 総合センター保管の複製戸籍簿の本庁集約 | 29年度計画(29年度に計画する主な活動) 戸籍届書の審査及び受理、戸籍証明発行 戸籍・附票の記載(本庁のみ) | | | |
| | ② 活動指標 | 単位 | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) |
| | ア 戸籍届出件数 | 件 | 2,462 | 2,499 | 2,438 | 2,438 |
| | イ 戸籍関係証明発行件数(有料) | 件 | 15,332 | 16,449 | 14,484 | 14,484 |
| | ウ 戸籍関係証明発行件数(公用) | 件 | - | - | 6,899 | 6,899 |
| | エ | | | | | |

(3) 事務事業の目的・指標

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 | 単位 | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) |
| | 当市に本籍を有する者 当市に戸籍届書を提出する人 | ア 本籍人数 | 人 | 60,643 | 59,852 | 59,102 | 59,102 |
| | | イ 本籍数 | 戸籍 | 24,581 | 24,367 | 24,164 | 24,164 |
| | | ウ | | | | | |
| ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | ④ 成果指標 | 単位 | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(計画) | |
| 正確かつ迅速な戸籍届書の処理により、 戸籍証明の交付が受けられる。 | ア 戸籍届出件数 | 件 | 2,462 | 2,499 | 2,438 | 2,438 | |
| | イ 戸籍関係証明発行件数(有料) | 件 | 15,332 | 16,449 | 14,484 | 14,484 | |
| | ウ 戸籍関係証明発行件数(公用) | 件 | - | - | 6,899 | 6,899 | |

(4) 事務事業のコスト

| | | | | | | | |
|---|----------------|---------|----------|----------|----------|----------|--------|
| ① 事業費の内訳(28年度決算) | ② コストの推移 | 単位 | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(計画) | |
| 戸籍システム保守委託料 2,527千円 戸籍システムソフト使用料 2,799千円 戸籍システム機器リース料 4,681千円 その他 2,151千円 総合センター2,861千円(主に嘱託職員報酬) | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 290 | 393 | 326 | 290 |
| | | 県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 6,885 | 6,097 | 8,377 | 12,529 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,519 | 6,077 | 6,316 | 715 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 8,694 | 12,567 | 15,019 | 13,534 |
| | | 人件費 | 人 | 35 | 35 | 35 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 5,950 | 5,950 | 5,950 | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 23,134 | 23,288 | 23,604 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 31,828 | 35,855 | 38,623 | | |

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|--|---|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 戸籍が電算化され(H15)、証明発行・戸籍記載において電算化前に比べ迅速化できている。婚姻・離婚・渉外戸籍の相談が増加し、戸籍の処理も複雑化している。証明請求の際に本人確認が義務付けられるなど、証明交付の基準が厳格化された。 | 平成26年度システムの更改を行い、これによりセキュリティ一面も強化された。平成25年7月には戸籍副本のデータ連携実施。 | H27年度の市役所移転より平成改製以前の戸籍附票の発行について、簿冊を本庁集約している。本庁への来庁のみで即時取得が可能となり喜ばれている。 |

| | | | | | |
|-------|------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 戸籍事務 | 所属部 | 市民環境部 | 所属課 | 市民生活課 |
|-------|------|-----|-------|-----|-------|

2 事後評価【SEE】

| | | | |
|--|--|---|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ | | 見直し余地があるとする理由 |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒ | |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？ | | |
| B 有効性 | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒ | |
| | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ | | |
| C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由 | 職員の戸籍事務に関する知識を深め、正確で迅速な処理を行なうことでサービスの向上を図る余地があるが、体制の強化が伴う。 |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がない | | |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | | 理由 |
| <input type="checkbox"/> 影響無 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | | |
| D 公平性 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ | | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ | (具体的な手段や類似事業名) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない | 法定受託事務であり、統廃合の余地はない。 | |
| A 目的 妥当性 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 経常的な経費であり削減は難しい。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| B 有効性 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ | | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 現在の体制は必要最小限の人員であり削減は不可能である。また個人情報扱うため、臨時職員による対応は難しい。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| C 効率性 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ | | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 政令により標準手数料が定められている。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) |
| | A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | | B 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| 法律に基づく事務であるため、目的においては問題ないが、戸籍は身分等を公証するものであるため、慎重かつ正確な処理が求められるが、近年複雑な届出が多く処理に時間がかかるため、人員がもう少し増えればより正確かつ迅速なサービスの向上が図れると思われる。 | | | |

3 今後の方向性【PLAN】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 目的再設定 | <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) | <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) | <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) | <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の戸籍に関する知識を深め、正確でかつ迅速丁寧な証明発行・処理を行なう。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ● | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |