

事務事業名		映画「たたら侍(仮)」支援自治体連絡会参画事業		所属部	産業振興部	所属課	商工観光課
総合計画体系	政策名	〈V〉挑戦し活力を産みだすまち〈産業〉		所属G	商工観光グループ	課長名	落合 正成
	施策名	〈38〉観光の振興		担当者名	鈴木 佑里子	電話番号	0854-40-1054
	目的:対象	市外の人・市民	意図	市内観光地を訪れ、市内で消費してもらう。		(内線)	3714
	基本事業名	〈114〉観光情報の発信		予算科目	会計 款 大事業 大事業名	観光振興総務管理費	
目的:対象	市内外の人	意図	観光情報を得てもらう。	0 1 3 5 0 1	中事業 中事業名	広域文化・観光振興連絡会員	
				0 5 1 5 4 1	中事業 中事業名	担金	

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度～) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (26 年度～ 28 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
錦織良成監督が製作予定の「映画たたら侍(仮)」に対し、島根県及び関係7市町(松江市、出雲市、大田市、安来市、雲南市、奥出雲町、飯南町)で支援連絡会を設置し、制作費並びに情報発信費に係る支援を行う。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動					
	26年度実績(26年度に行った主な活動) 支援自治体連絡会への参画(負担金) 担当者会議 キックオフイベント開催 記者発表 映画撮影への協力	27年度計画(27年度に計画する主な活動) 映画撮影への協力				
	② 活動指標	単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(計画)
	ア 担当者会	回			2	2
	イ イベントの回数	回			1	1
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(計画)
	市民、市外の人	ア 国内人口	千人			127,083	126,597
		イ					
		ウ					
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(計画)	
雲南市の魅力を知る。 雲南市の認知度を向上させ、観光に来てもらう。	ア 観光入込客数	千人			1,376.9	1,300.0	
	イ						
	ウ						

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (26年度決算)	② コストの推移	単位	24年度(決算)	25年度(決算)	26年度(決算)	27年度(計画)	
映画「たたら侍(仮)」支援自治体連絡会負担金(映画制作費助成費・情報発信費・会議費・事務費) 20,000千円	財源内訳	国庫支出金	千円				
		県支出金	千円				
		地方債	千円			20,000	
		その他	千円				
		一般財源	千円				
		事業費計 (A)	千円			20,000	
人件費	正規職員従事人数	人			2		
	延べ業務時間	時間			100		
	人件費計 (B)	千円			389		
	トータルコスト(A)+(B)	千円			20,389		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
近年、全国的に「永遠の0」の茨城県笠間市など、映画のロケ地を地域振興や観光振興に活用している事例が相次いでいる。「たたら侍」は映画界で高い評価を得ている錦織監督の次回作であるというだけでなく、EXILEが多いに参与していることから市内だけでなく県内において、地域振興の起爆剤となるのではないかと期待が高い。	関係機関及び地域住民との連携を密にして積極的な情報交換に努めている。	市民及び議会からは、雲南市の魅力を大いに発信できる好機であるという声が大半であり、市も積極的に映画を活用すべきとの要望が多い。

事務事業名	映画「たたら侍(仮)」支援自治体連絡会参画事業	所属部	産業振興部	所属課	商工観光課
-------	-------------------------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	映画の撮影が始まれば、多くのスタッフやファンが市内を訪れることが予想される。市内の「たたら」関連施設及び市内の魅力が多いに伝わるような工夫が必要。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	もしも映画のロケ地に決定されれば、ロケセットの製作、スタッフ飲食費など地域経済の波及効果が大きく期待される。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	(具体的な手段や類似事業名)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	映画製作への支援であり、他に手段がない。		
A 目的 妥当性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	負担金は県内7自治体の映画支援連絡会の中で決定されたものであり、削減余地はないが、負担以上の地域への経済効果が得られるよう工夫の余地がある。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
B 有効性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	システム構築により成果を得られる事業ではないため、人件費の削減余地はない。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
C 効率性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	市内全域で受益機会を得られるよう配慮する。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	現段階で、メインロケ地や制作発表など映画の制作側からの詳細がわからない状況で具体的な事務事業は発生していないが、映画を通じて市内の魅力がたくさんの人に伝わり、たくさんの観光客に訪れてもらえるよう工夫していきたい。		
B 有効性	B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			
	C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			
C 効率性	D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり			

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		② 改革・改善による期待成果																								
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上	●			維持			×	低下		×	×
				コスト																						
		削減	維持	増加																						
成果	向上	●																								
	維持			×																						
	低下		×	×																						
現段階で映画制作側からの詳細がわからないため、不明。		<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																								