

事務事業名	幼児期の運動促進に関する普及啓発事業		所属部	子ども政策局		所属課	子ども政策課	
総合計画体系	政策名	<Ⅲ>支えあい健やかに暮らせるまち<保健・医療・福祉>		所属G	教育・保育グループ		課長名	狩野 明芳
	施策名	<26>子育て支援の充実		担当者名	錦織 研吾		電話番号	0854-40-1044 (内線) 3626
	目的	子どもの保護者と産み育てたい夫婦			会計		大事業	大事業名 幼稚園総務管理事業
基本事業体	基本事業名	<077>子どもの心と体の健やかな発達支援		予算科目	款	0 1 5 0 0 2	中事業	中事業名 幼児期の運動促進に関する普及啓発事業
	目的	対象 保護者			項	2 0 0 5 0 4	業名	普及啓発事業

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度～)
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (24 年度～ 27 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
H24年3月に策定された幼児期運動指針の理念を踏まえ「幼児期は生涯にわたってスポーツに親しむための基盤つくりの重要な時期である。」という基本的な考えに基づき、幼児期からの「運動遊び、身体活動」を積極的に実施していくために、4年計画でこの事業を実施する。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	26年度実績(26年度に行った主な活動)		27年度計画(27年度に計画する主な活動)	
	手	幼児期運動プログラム策定のための幼児期運動指針実践調査検討委員会の開催。市内幼稚園、保育所の幼児の実態調査・職員の実践研修会の開催。		雲南市幼児期運動プログラムの策定のための幼児期運動指針実践調査研究委員会の開催 幼児期の体力測定・実践研修会の開催 (幼稚園、保育所、こども園)	
② 活動指標	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (計画)
ア 実践調査研究委員会会議	回	5	6	8	8
イ					
ウ					
エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (計画)
	幼稚園・保育所・こども園幼児及び保護者 幼稚園・保育所・こども園職員	ア 幼稚園保育所こども園の幼児数	人	774	896	1,128	1,060
		イ 幼稚園保育所こども園の職員数	人	200	190	159	173
目的	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	ウ 指導者による幼児の運動の機会	園	4	11	11	11
	①雲南市の幼児の運動の実態を把握する。 ②幼児にとって望ましい運動の機会や場を提供する。	④ 成果指標	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (計画)
		ア 自分の子どもが心身ともに健全だと感じる保護者の割合	%	93.5	95.0	-	-
		イ 体力・運動能力調査参加園	園	4	9	7	7
		ウ 体力・運動能力調査参加園児数	人	143	153	185	180

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(26年度決算)	② コストの推移	単位	24年度(決算)	25年度(決算)	26年度(決算)	27年度(計画)
事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	4,930	5,440	5,000
		県支出金	千円			3,600
		地方債	千円			
		その他	千円			
		一般財源	千円			
	事業費	事業費計(A)	千円	4,930	5,440	5,000
人件費	正規職員従事人數	人		3	3	3
	延べ業務時間	時間		360	720	600
	人件費計(B)	千円		1,410	2,803	2,333
	トータルコスト(A)+(B)	千円		6,340	8,243	7,333

(5) 事務事業の環境変化・住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
①国において幼児期の運動指針が示された。雲南市においてもバランス感覚などの基礎的な体力の弱さがみられる。	幼児の運動実態調査。 幼児期版「夢」発見プログラムの4つの共通題材のひとつである、基礎的体力・生活リズムと「食」の実践。 職員研修	幼児が体を動かす機会や場は、10年前と比べると確実に減ってきてている。幼児期の運動の場と機会の保障は必要である。

事務事業名	幼児期の運動促進に関する普及啓発事業	所属部	子ども政策局	所属課	子ども政策課
-------	--------------------	-----	--------	-----	--------

2 事後評価【SEE】

A 目的妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつか? 意図することが結びついているか?		見直し余地があるとする理由		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	* 余地がある場合		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないか? 税金を投入して達成する目的か?				
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	* 余地がある場合		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか? 意図を限定・拡充する必要はないか?				
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	* 余地がある場合		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか? 何が原因で成果向上が期待できないか?		職員・保護者の意識向上が、幼児の運動の機会に大きくかかわると考える。		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	理由		
C 効率性	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?		雲南市の幼児の基礎的体力の向上のためには必須である		
	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	理由		
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか? ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか?		類似事業はない。		
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある	* ある場合	(具体的な手段や類似事業名)		
<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる					
<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない					
<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない		理由			
D 公平性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		次年度が本格的な事業となるため削減の余地はない。		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由		
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか? 正職員以外や外部委託ができるないか?		次年度が本格的な事業となるため削減の余地はない。		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由		
⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?		受益は子どもであり、保護者であり、幼保全ての子どもを対象としており公平である。			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由			
評価の総括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)		
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	雲南市の幼児の現状把握と実態に応じた運動の機会と場の提供及び、職員、保護者の意識の向上が幼児の基礎的体力を向上させる。	
	B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
	C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
D 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり			

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	② 改革・改善による期待成果																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)	<input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)																			
本事業では、幼児期運動指針実践調査研究委員会を立ち上げ、3年計画で幼児期の運動プログラムを策定する。1年次は幼児期の運動プログラムの在り方について協議を深めてきた。2年次はプログラムの内容策定を行う。あわせて雲南市の幼児期の運動についての調査、実技研修、講演会などを行う予定である。																				
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">コスト</th> <th colspan="3"></th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>		コスト				削減	維持	増加	向上				成果維持		●	×	低下	×	×	×
コスト																				
	削減	維持	増加																	
向上																				
	成果維持		●	×																
		低下	×	×	×															