

| | | | | | | | |
|--------|----------|----------------------------|----|-------------------------|---|--------------------------|---------------------------|
| 事務事業名 | | 地域活動支援センター事業 | | 所属部 | 健康福祉部 | 所属課 | 長寿障がい福祉課 |
| 総合計画体系 | 政策名 | (Ⅲ)地域で支えあう暮らしづくり《保健・医療・福祉》 | | 所属G | 障がい者福祉グループ | 課長名 | 内田 孝夫 |
| | 施策名 | (19)障がい者福祉の充実 | | 担当者名 | 野々村 達志 | 電話番号 | 0854-40-1042 (内線) 3617 |
| | 目的:対象 | 市民 | 意図 | 日常生活を支障なく、いきいきと安心して暮らす。 | | | |
| | 基本事業名 | (056)福祉サービスの充実 | | 予算科目 | 会計 款 大事業 大事業名 0 1 1 5 2 8 項 目 中事業 中事業名 0 5 4 5 0 4 | 地域生活支援事業 地域活動支援センター事業 | |
| 目的:対象 | 障がいがある市民 | | 意図 | 安心して暮らす。 | | | |

1 現状把握【DO】

(1)事業概要

| | |
|--|---|
| ① 事業期間 | |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (18年度～) |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度) | |
| ② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述) | |
| 障がい者(児)に創作的活動または生産活動の機会の提供、社会との交流等の機会を供与する事業(I型～Ⅲ型)。 | |

(2)事務事業の手段・指標

| | | | | | | |
|--------|---|--|----------|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | | | | | |
| | 25年度実績(25年度に行った主な活動) 5つの社会福祉法人の6事業所に事業を委託し、実施した。 | 26年度計画(26年度に計画する主な活動) 5つの社会福祉法人の6事業所に事業を委託し、実施する。 | | | | |
| ② 活動指標 | | 単位 | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(計画) |
| ア | 委託法人数 | 箇所 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| エ | | | | | | |

(3)事務事業の目的・指標

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|--------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 目的 | ① 対象(誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 | | 単位 | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(計画) |
| | 障がい者(児)。 | | ア | 障がい者(児)数 | 人 | 3,975 | 4,051 | 3,867 | 3,900 |
| | | | イ | | | | | | |
| | | | ウ | | | | | | |
| ② 意図(対象がどのような状態になるのか) | | ④ 成果指標 | | 単位 | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(計画) | |
| 障がい者(児)の地域での生活力を高めるため、その機会を提供する。 | | ア | 延べ利用者数 | 人 | 14,552 | 15,216 | 15,546 | 16,000 | |
| | | イ | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | |

(4)事務事業のコスト

| | | | | | | | | |
|-------------------|----------|----------|--------|--------|----------|----------|----------|----------|
| ① 事業費の内訳 (25年度決算) | | ② コストの推移 | | 単位 | 23年度(決算) | 24年度(決算) | 25年度(決算) | 26年度(計画) |
| 委託料 33,170,342円 | | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 1,168 | 750 | 811 | 900 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 750 | 500 | 500 | 500 |
| | | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 34,692 | 32,614 | 31,859 | 35,200 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 36,610 | 33,864 | 33,170 | 36,600 | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 80 | 70 | 70 | | | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 315 | 274 | 273 | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 36,925 | 34,138 | 33,443 | | | |

(5)事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|---|--|--|
| ① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?) | ② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?) | ③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?) |
| 利用者負担額の軽減は図られたが、申請者数に大きな変化はない。 | 平成20年度から公募方式で事業者の応募を受けて実施している。 | 特になし。 |

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|-------|-----|----------|
| 事務事業名 | 地域活動支援センター事業 | 所属部 | 健康福祉部 | 所属課 | 長寿障がい福祉課 |
|-------|--------------|-----|-------|-----|----------|

2 事後評価【SEE】

| | | | |
|-------------------|--------------------|--|---|
| A 目的 妥当性 | ① 政策体系との整合性 | この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒ | 見直し余地があるとする理由 |
| | ② 公共関与の妥当性 | なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合⇒ | |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒ | |
| B 有効性 | ④ 成果の向上余地 | 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない 理由 実施設や委託事業者の増による向上は可能。 | |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ <input type="checkbox"/> 影響無 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 理由 障がい者の日中活動の場、機会がなくなる。 | |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？ <input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒ (具体的な手段や類似事業名) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない 理由 類似の事業がない。 | |
| C 効率性 | ⑦ 事業費の削減余地 | 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など) <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 事業実施には専門的な知識が必要であり、事業費を削減すれば事業運営に支障がでる。事業開始時と比較して、すでに委託料を下げている、これ以上の削減は困難。 | |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？ <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 理由 委託により実施しており、また、業務時間の削減も図っている。 | |
| D 公平性 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 | 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？ <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である 理由 すべての障がい者を対象にしており、公正である。 | |
| 評価 の 総 括 | ① 1次評価者としての評価結果 | | ② 1次評価結果の総括(根拠と理由) 今後の利用状況、法律の改正等を踏まえながら、サービスが低下しないように実施していく。 実施設や委託事業者の増について検討が必要。 |
| | A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | B 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |
| | D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | |

3 今後の方向性【PLAN】

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|---|----|--|---|---|
| ① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | ② 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ● | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>実施設の増、また、委託事業者の増について検討を行う。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |