

事務事業名		市営墓地整備事業		所属部	市民環境部	所属課	市民環境生活課
総合計画体系	政策名	〈Ⅱ〉環境に配慮した安全・快適な生活環境づくり〈定住環境〉		所属G	環境グループ	課長名	小川修治
	施策名	〈12〉環境衛生の充実		担当者名	藤井修治	電話番号	0854-40-1031
	目的	A)市民 B)廃棄物(ごみ) C)廃棄物(し尿)	意図	A)ごみの減量と再資源化を行う。B)適正に処理する。		(内線)	3577
	基本事業名	その他		予算科目	会計 2010101 項目 054010	大事業名	環境衛生総務管理事業
目的			意図			中事業名	市営墓地整備事業

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度～)
<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (24 年度～ 25 年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
三刀屋町一宮墓地整備にともない土地開発公社への事業費償還(公有財産購入費) 造成区画 53区画 1区画あたりの面積 8.25㎡ 1区画使用料375千円 25年度に土地開発公社への事業費全額償還済み

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	25年度実績(25年度に行った主な活動) 募集、使用者の決定、使用料の徴収、事業費償還 (平成25年度で事業終了)	26年度計画(26年度に計画する主な活動) なし			
	② 活動指標	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
	ア 一宮墓地使用申請者数	人		7	2	
	イ 使用許可数	人		7	2	
	ウ					
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
	雲南市民及び使用対象となることができる人	ア 一宮墓地使用申請者数	人		7	2	
		イ 使用許可累計数	人		7	9	
		ウ					
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(計画)
	整備した市営墓地区画が全部使用される	ア 未使用区画数	区画		46	44	
		イ					
		ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳 (25年度決算)	② コストの推移	単位	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(決算)	26年度(計画)
公有財産購入費 13,253千円	財源内訳	千円				
	国庫支出金	千円				
	県支出金	千円				
	地方債	千円				
	その他	千円		2,625	750	
	一般財源	千円			12,503	
	事業費計(A)	千円		2,625	13,253	
	人件費	人		4	4	
	正規職員従事人数	時間		100	100	
	延べ業務時間	千円		392	389	
	人件費計(B)	千円		3,017	13,642	
	トータルコスト(A)+(B)	千円				

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
住民要望により、市営墓地を設置した。	特になし。	使用申込者が現時点で少ないため、墓地管理組合の設立がむずかしい。

事務事業名	市営墓地整備事業	所属部	市民環境部	所属課	市民環境生活課
-------	----------	-----	-------	-----	---------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？	見直し余地があるとする理由
	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒	この施策の対象は廃棄物(ごみ)と廃棄物(し尿)であり、この事務事業をこの施策に含めるには違和感がある。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合⇒		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒	
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？	
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない	理由 全区画使用を求められる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 <input type="checkbox"/> 影響有	理由 平成25年度で本事業を廃止する。
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒(具体的な手段や類似事業名) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない	理由 住民要望により、市が設置した墓地である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 平成25年度で本事業を廃止する。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？	
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 平成25年度で本事業を廃止する。	
D 公平性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 市民であれば使用可能であり、使用料は他の市営墓地の単価を考慮し決定した。	
評価の 総括	① 1次評価者としての評価結果	② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	住民要望により、市営墓地を整備した。使用料は、他の市営墓地との均衡も考慮して決定しており、適切である。

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																		
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持		×	低下	×	×
		コスト																	
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持		×																
	低下	×	×																
墓地整備工事を行った土地開発公社への事業費償還が終了したことから、この事務事業を廃止する。	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																		