

事務事業名	三刀屋総合センター庁舎管理事業	所属部	三刀屋総合センター	所属課	自治振興課	
総合計画体系	政策名	(VI)推進計画・地域経営によるまちづくりの推進	所属G	庶務グループ	課長名	川上 順子
	施策名	(37)時代にあった行政サービスの実現	担当者名	奥田 清	電話番号	0854-45-2111
	目的	行政機能	意図	効率、公平なサービスを提供する。	(内線)	4305
	基本事業名	(108)業務と組織機構の見直し	予算科目	会計 款 大事業 大事業名 0 1 1 0 0 3 項 目 中事業 0 5 3 0 0 2	市有施設等管理事業	庁舎管理事業

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16 年度～)
② 事業内容	(期間限定複数年度事業は全体像を記述) 三刀屋総合センターの維持管理事業。夜間休日の庁舎警備は委託している。主たる経費としては、施設管理業務(庁舎警備、電気工作物保守管理他)や光熱水費、電話料等である。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	24年度実績(24年度に行った主な活動) 庁舎維持管理、夜間休日の庁舎警備委託契約、委託料の支払い	25年度計画(25年度に計画する主な活動) 庁舎玄関の手動ドアを自動ドアに改修予定			
	② 活動指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
ア	契約件数	件	3	3	3	3
イ	維持管理費	円	7,652,304	6,613,835	6,530,557	7,027,000
ウ						
エ						

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	三刀屋総合センター庁舎施設 職員 雲南市民	③ 対象指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	・職員の業務の効率化が図られることにより、来庁者の利便性を高める。 ・各施設の適正な維持管理を行うことにより、来庁者に心地よく施設を利用して頂く。	④ 成果指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
		ア	維持管理費	円	7,652,304	6,613,835	6,530,557	7,027,000
		イ	庁舎施設関係の苦情件数	件	0	0	1	0

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(24年度決算)	② コストの推移	単位	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(計画)
需用費(消耗品費、光熱水費、修繕費)300千円・役務費16千円・委託料(庁舎警備委託、電気工作物、アルカリイオン水)6,119千円・使用料(下水道・ケーブルテレビ)57千円・賃借料(マツト、NHK受信料)39千円	財源内訳	国庫支出金	千円			
		県支出金	千円			
		地方債	千円			
		その他	千円			
		一般財源	千円	7,652	6,614	6,531
	事業費計(A)	千円	7,652	6,614	6,531	7,027
人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	
	延べ業務時間	時間	305	300	290	
	人件費計(B)	千円	1,186	1,183	1,136	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	8,838	7,797	7,667	

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
平成23年度より、庁舎施設以外の市有施設(スポーツセンター・旧センター等)の維持管理費について市有施設等管理事業にて執行。	予算執行を工夫し、節約に取り組んでいる。 新庁舎の執務環境が維持されるように、また、市民の皆様が利用しやすい環境を維持できるよう意識している。	市民コーナーが明るくきれいになった。 庁舎が国道54号沿いにあり、来庁しやすくなったことで利用者が増えている。 平成24年度に来庁者から玄関の手動ドアを自動ドアにして欲しいとの要望があった。

事務事業名	三刀屋総合センター庁舎管理事業	所属部	三刀屋総合センター	所属課	自治振興課
-------	-----------------	-----	-----------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？ 税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？ 意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	国道54号沿いに完成した新庁舎では、維持費、サービスの観点から機能の見直しも必要と考える。	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	行政サービスの公平性を保つためにも庁舎施設維持は不可欠であり、事務事業の廃止・休止による住民への影響は多大である。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	(具体的な手段(類似事業名))		雲南市組織改編に伴い、事業管理課において本庁との統廃合が予定され
	<input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない		ている。
A 目的 妥当性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？ (仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	複合施設として指定管理者との連携により事業費を削減することも検討する。		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない			
B 有効性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	施設の維持管理経費については直接人件費と結びつくものではなく、人件費の削減		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	余地はないといえる。		
C 効率性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	この事業は、一部の受益者に限定したり費用負担を求めるものではない。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
		B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
今後、施設の維持管理費については経費が増大することが懸念されるが、施設の有効活用、住民サービスの向上を踏まえた予算執行に努めていく。				

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																		
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
		コスト																	
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下	×	×																
<p>平成23年度より、庁舎施設以外の市有施設(スポーツセンター・旧センター等)の維持管理費について市有施設等管理事業費にて執行により、1,059,000円の事業費減。</p> <p>今後も工夫できる点について検討しながら効率的な予算執行に努めていく。</p> <p>国道54号沿いのため、来庁者数は増加傾向にあり、今後更に増加する可能性がある。</p> <p>市民にとって親しみやすく、明るくて利用しやすい庁舎の維持管理に努めていく。</p>	<p>廃止・休止の場合は記入不要。</p> <p>コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																		