

事務事業名		雲南市さくらの会補助事業		所属部	産業振興部	所属課	商工観光課
総合計画体系的	政策名	〈Ⅱ〉環境に配慮した安全・快適な生活環境づくり〈定住環境〉		所属G	商工振興グループ	課長名	中村清男
	施策名	〈05〉自然環境・景観の保全		担当者名	竹下博昭	電話番号	0854-40-1054
	目的	対象 A)自然環境・景観 B)市民	意図 A)自然環境・景観を守り創造する。B)意識を高め自然環境保護活動を実践する。	予算科目	会計 013501	(内線)	3715
	基本事業名	〈014〉景観の保全と創造		大事業名	観光振興総務管理事業		
目的	対象 市民	意図 景観を守り、創造する活動に取り組む。	中事業名	さくらの会交付金			

1 現状把握【DO】

(1) 事業概要

① 事業期間
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16年度～)
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～年度)
② 事業内容 (期間限定複数年度事業は全体像を記述)
雲南市が行う日本一のさくらのまちづくり事業を支援し、さくらの保育管理事業や植栽事業を実施する雲南市さくらの会に補助金を交付する。また、雲南市さくらの会事務局業務は産業振興部商工観光課で実施している。

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	24年度実績(24年度に行った主な活動) ア さくら保育管理、植栽、苗木育成事業 イ 技術指導事業、PR事業 ウ 総会、理事会、記念事業の開催 など	25年度計画(25年度に計画する主な活動) さくらのまちづくりに関する事業に加え、雲南市さくらどころマップ作成。			
	② 活動指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	ア さくらの会会員数	人	603	611	625	650
	イ 研修会等の回数	回	6	2	4	4
	ウ 桜植栽本数(延べ本数)	本	108,800	108,892	108,995	110,000
	エ					

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	雲南市の景観 雲南市さくらの会会員	ア 桜植栽本数(延べ本数)	本	108,800	108,892	108,995	110,000
		イ さくらの会会員数	人	603	611	625	650
		ウ					
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	雲南市の花である「桜」の住民参加型保育育成活動により美しい景観を守り、創造する。	ア 桜植栽本数(延べ本数)	本	108,800	108,892	108,995	110,000
		イ さくらの会会員数	人	603	611	625	650
		ウ					

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(24年度決算)	② コストの推移	単位	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(計画)
さくらのまちづくり事業 11,900千円	財源内訳	千円				
※財源は雲南市木次さくらのまちづくり基金 雲南市さくらの会補助金 10,000千円	国庫支出金	千円				
	県支出金	千円				
	地方債	千円				
	その他	千円	11,864	10,000	10,000	10,000
	一般財源	千円				
	事業費計(A)	千円	11,864	10,000	10,000	10,000
	人件費	人	3	2	2	
	正規職員従事人数	時間	1,400	1,200	1,200	
	延べ業務時間	千円	5,443	4,730	4,702	
	人件費計(B)	千円	17,307	14,730	14,702	
	トータルコスト(A)+(B)	千円				

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
「雲南市さくらの会」発足により事業範囲が全市での取り組みとなっているが、現状では会員の多数が木次町の住民であり全市的な会員数の拡大に向けた取り組みが必要とされる状況へと変化している。	雲南市さくらの会会員拡大に努めており、自主財源の増加に繋がっている。	雲南市さくらの会補助金は旧木次町からの3億円の特定目的基金が原資であるため将来的な基金維持について関心が高く、会員数の少ない木次町以外からの会員からの会員獲得の手段・方法等に意見が多い。また、今後全市的な桜の管理をどうするのか、木次町以外の会員から意見が出されている。

事務事業名	雲南市さくらの会補助事業	所属部	産業振興部	所属課	商工観光課
-------	--------------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？		
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒	
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はあるか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	専門的な管理内容について、「斐伊川堤防桜並木」の実施例を市内に拡大していけば、成果の向上が図れる。また、会員数が増加すれば、会費収入が増加し会の活動が活発化する。
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない		
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有		
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		他に類似事業がないため、統廃合・連携等は難しい。
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	(具体的な手段や類似事業名)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない		
A 目的 妥当性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	理由	現状では、事業費の大部分を占める専門的管理について、桜守や専門業者への管理委託が不可欠であり、事業費削減は困難である。
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない		
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由
<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input type="checkbox"/> 公平・公正である		
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由) 雲南市のまちづくりのシンボルとして「さくら保育管理事業」は必要不可欠であるが、財源や会員数の確保・拡大等において課題が多く、今後の進め方について検討が必要である。
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
		C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
		D 公平性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		② 改革・改善による期待成果																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)		<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト				削減	維持	増加	成果	向上		●	維持		×	低下	×	×
	コスト																				
	削減	維持	増加																		
成果	向上		●																		
	維持		×																		
	低下	×	×																		
雲南市全域の桜の保育活動・植樹活動を広めるため、最小限の費用で最大の効果をもたらす管理方法等の研究、市内桜管理団体への管理指導機会を増やす。		<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																			