

|       |                                    |      |  |          |                      |
|-------|------------------------------------|------|--|----------|----------------------|
| 事務事業名 | 消防用機械器具整備事業                        | 所属部  | 総務部  | 所属課      | 危機管理室                |
| 政策名   | 総合計画(II)環境に配慮した安全・快適な生活環境づくり《定住環境》 | 所属G  | 危機管理グループ                                     | 課長名      | 齊藤雅孝                 |
| 施策名   | (13)消防・防災対策の推進                     | 担当者名 | 坂田裕二   | 電話番号(内線) | 0854-40-1027<br>3544 |
| 基本事業名 | (037)消防防災施設の整備                     | 予算科目 | 会計 011<br>款 415<br>項 015<br>目 115<br>中事業 015 | 事業       | 機械器具整備事業             |

1 現状把握の部

(1)事業概要

|  |  |                              |
|--|--|------------------------------|
| ①事業期間  | ②事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)  | ③開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?) |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ<br><input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(16年度~)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~年度) | 消防ポンプ車、小型ポンプ積載車などを整備する事業。<br>年次経過により毎年更新する。基本的には、20年以上経過した車輦、ポンプから更新をしている。<br>消防格納庫やホースタワーなどの修繕も行っている。 | 消防組織の整備に併せて、必要な機械器具の維持を行う。   |

(2)トータルコスト

|                                      | 単位             | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 全体計画 |
|--------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|------|
| ①事業費の内訳(概要)                          |                |          |          |          |          |          |      |
| ①社会資本整備総合交付金事業実施分:ポンプ車1台更新(17,164千円) | 千円             | 31,800   | 10,455   | 11,103   |          |          |      |
| ②施設等修繕(198千円)                        | 千円             |          |          |          |          |          |      |
| ③車両修繕(581千円)                         | 千円             | 4,800    | 5,600    | 3,600    | 14,400   | 17,900   |      |
| ④小型ポンプ修繕(275千円)                      | 千円             | 837      | 349      | 3,514    | 2,000    | 2,100    |      |
| 事業費計(A)                              | 千円             | 37,437   | 16,404   | 18,217   | 16,400   | 20,000   |      |
| ②延べ業務時間の内訳(業務の流れ等)                   |                |          |          |          |          |          |      |
| 仕様の検討、設計書の作成、入札執行、管理、検査など            | 正規職員従事人数       | 2        | 2        | 3        | 3        |          |      |
|                                      | 延べ業務時間         | 80       | 150      | 150      |          |          |      |
|                                      | 人件費計(B)        | 305      | 583      | 591      | 0        | 0        |      |
|                                      | トータルコスト(A)+(B) | 37,742   | 16,987   | 18,808   | 16,400   | 20,000   |      |

(3)事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

|    |  |            |    |          |          |          |          |          |        |
|----|--|------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 手段 | ①主な活動  | 指標名        | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(目標) | 25年度(目標) | 最終(目標) |
|    | 23年度実績(23年度に行った主な活動)<br>①ポンプ車1台更新<br>②施設等修繕 3箇所<br>③車両修繕 6箇所<br>④小型ポンプ修繕 4箇所<br><br>24年度計画(24年度に計画している主な活動)<br>社会資本整備総合交付金(旧地活金)を活用して、小型ポンプ付積載車2台の更新を予定している。また、必要な修繕を行う。 | ⑤活動指標      |    |          |          |          |          |          |        |
|    |  | ア 消防車等整備台数 | 台  | 5        | 1        | 1        | 2        | 3        | 3      |
|    |  | イ 施設改修件数   | 件  | 4        | 2        | 3        | 2        | 2        | 2      |
|    |  | ウ 車両修繕     | 件  | 2        | 3        | 6        | 2        | 2        | 2      |
|    |  | エ 小型ポンプ修繕  | 件  | 0        | 0        | 4        | 2        | 2        | 2      |
|    |  | オ          |    |          |          |          |          |          |        |

|      |                         |                     |    |          |          |          |          |          |        |
|------|-------------------------|---------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 目的   | ②対象(誰、何を対象にしているのか)      | 指標名                 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(目標) | 25年度(目標) | 最終(目標) |
|      | ①ポンプ車・小型ポンプ積載車<br>②消防機庫 | ⑥対象指標               |    |          |          |          |          |          |        |
|      |                         | ア ポンプ車・小型ポンプ積載車の数   | 台  | 105      | 105      | 101      | 101      | 101      | 101    |
|      |                         | イ 消防機庫              | 箇所 |          |          |          |          |          |        |
| 上位目的 | ③意図(対象がどのような状態になるのか)    | ⑦成果指標               |    |          |          |          |          |          |        |
|      | 火災時に円滑に消防活動ができる。        | ア 機械器具等の修繕件数        | 件  | 6        | 5        | 13       | 6        | 6        | 6      |
|      |                         | イ                   |    |          |          |          |          |          |        |
|      |                         | ウ                   |    |          |          |          |          |          |        |
| 上位目的 | ④結果(どんな上位目的に結び付けるのか)    | ⑧上位成果指標             |    |          |          |          |          |          |        |
|      | 生命・財産を火災・災害から守る。        | ア 年間火災発生件数(暦年)      | 件  | 18       | 10       | 19       | 8        | 8        | 8      |
|      |                         | イ 災害による年間人的被害者数(暦年) | 人  | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0      |

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

|  |  |  |
|--|--|--|
| ①事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?           | ②この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯              | ③この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? |
| 団員数が毎年減ってきていることに伴い、各方面ごとに機械器具を管理する団員数にバラつきがあり、機械器具が適切な管理ができないという課題がある。 | 雲南市消防団の組織検討委員会で、今後の団組織再編と車輛整備について検討している。 | 団の方からは、機械器具の整備(更新)について、合併前より更新スピードが遅くなったとの声がある。        |

|       |             |     |     |     |       |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 消防用機械器具整備事業 | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 危機管理室 |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-------|

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?                                    | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷<br>消防防災の体制強化につながっている。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?   | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷<br>消防力の整備基準(指針)により、市で整備するべきである。                                       |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br>対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?   | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷<br>消防団を対象としているため、適切である。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?                         | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷<br>分団により団員数に対し、ポンプの数・車輛の数にバラつきがあるため、消防団組織再編の検討が必要である。                |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?  | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷<br>市が計画的に整備するべきである。  |
| 効率性<br>評価       | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷<br>市が計画的に整備するべきである。 |
|                 | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)  | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷<br>消防団の組織検討にあわせて、ポンプ車数と小型ポンプ積載車数を減らすことにより事業費削減できる。                   |
| 公平性<br>評価       | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?                                | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷<br>年次計画により行っているため、必要最小限である。  |
|                 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地<br>事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映<br><input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷<br>分団により団員数に対し、ポンプの数・車輛の数にバラつきがある。                                 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 消防車両などは旧町村により配備の基準に格差があり、消防団組織の検討に合わせ見直す必要がある。<br>今後は、消防団員の減少も考慮して組織再編も検討し、併せて消防機器整備も再検討する必要がある。 |

| (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可  | (4) 改革・改善による期待成果   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|---|--|---|----|----|--|---|--|----|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 | ● |  | × | 低下 | 維持 |  | × |  | 低下 |  |  | × |
|   |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
|   |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
| 成果  | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
|   | 維持   | ●  |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
| 低下  | 維持   |    | ×  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
|   | 低下   |    |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |
| 消防団との協議や、地元で組織されている消防後援会、地元住民の理解が必要である。   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |   |  |   |    |    |  |   |  |    |  |  |   |