

事務事業名	知事、県議会議員選挙		所属部	総務部	所属課	総務課
政策名	総合計画体系	政策外	所属G	選挙・法務G	課長名	稲田和久
施策名		施策外	担当者名	和田邦夫	電話番号(内線)	0854-40-1090 3543
基本事業名	議会、監査委員会、公平委員会、選挙	予算科目	会計	款	項	目
			01	10	20	2501

1 現状把握の部

(1) 事業概要

① 事業期間	② 事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)	③ 開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?)
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返(年度~) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度(22年度~23年度)	平成23年4月10日に執行の島根県知事及び島根県議会議員の任期満了に伴う選挙に関する投票事務	島根県知事及び島根県議会議員の任期満了に伴い実施

(2) トータルコスト

① 事業費の内訳(概要)	事業費	国庫支出金	千円						
	財源内訳	県支出金	千円		14,889	22,109			36,908
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円						
		事業費計(A)	千円	0	14,889	22,109	0	0	36,908
② 延べ業務時間の内訳(業務の流れ等)	人件費	正規職員従事人数	人		3	3			
		延べ業務時間	時間		1,200	1,203			
		人件費計(B)	千円	0	4,666	4,742	0	0	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	0	19,555	26,851	0	0	

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

手段	① 主な活動	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	23年度実績(23年度に行った主な活動)	⑤ 活動指標							
	○期日前投票事務(期日前投票を含む) ○ポスター掲示場の設置管理	ア 投票所数	箇所		-	40			
	24年度計画(24年度に計画している主な活動)	イ ポスター掲示場	箇所		302	302			
	○期日前投票事務 ○当日投票及び開票事務 ○ポスター掲示場の管理及び撤去	ウ 期日前投票期間	日		7	9			
		エ							
		オ							

目的	② 対象(誰、何を対象にしているのか)	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	選挙人名簿登録者	⑥ 対象指標							
		ア 有権者数	人		-	35,575			
	③ 意図(対象がどのような状態になるのか)	⑦ 成果指標							
	なるべく多くの有権者が投票をする	ア 投票率	%		-	78.83			
		イ							
		ウ							
上位目的	④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか)	⑧ 上位成果指標							
	施策外	ア							
		イ							

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	② この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
国から交付される委託金の算定基準の見直しにより、委託金が大幅に削減される予定である。特に小規模投票所に対する単価の見直し幅が非常に大きく、以前の単価の約半分となる。	市議会行財政改革調査特別委員会最終報告(平成19年12月3日)により投票所数・ポスター掲示場数の見直し・削減の意見があり、地元協議が終了し、了解のあった地区から投票所の統廃合を実施した。(今選挙では大東、木次、三刀屋、吉田、掛合で実施、加茂は前回実施済)	投票区の統廃合により市民の政治参加の機会を奪うことがないよう方策を講じてほしいと市民及び議会から意見があった。

事務事業名	知事、県議会議員選挙	所属部	総務部	所属課	総務課
-------	------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 法律に規定されている
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 法律に規定されている
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 法律に規定されている
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 若者の政治離れ、交通弱者の交通手段の確保
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 法律に規定されている
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 法律に規定されている
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 投票所の統廃合による削減
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 投票所の統廃合による削減
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 法律の規定に従い施行している

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																					
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	法律により実施することから、抜本的な見直しはできないが、投票所の統廃合、開票事務の改善等により、事業費を削減することはできると考える。ただし、有権者の政治参加の権利を妨げることをしないよう実施する必要がある。																					
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(4) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	●		×																		
	低下		×	×																		
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 対象地域への説明と協力体制及び投票しやすい環境の整備(投票所への交通手段(投票日当日に平日ダイヤで市民バスを運行する等)の確保)																						