

事務事業名	雲南広域連合運営事業	所属部	政策企画部	所属課	政策推進課
政策名	総合計画体系 (VI) 推進計画・地域経営によるまちづくりの推進	所属G	政策推進G	課長名	佐藤 満
施策名	(37) 時代にあった行政サービスの実現	担当者名	今岡 靖	電話番号(内線)	0854-40-1011
基本事業名	(110) 広域行政の推進	予算科目	会計 科目 011 110 053 533	中事業	3513 雲南広域連合負担金

1 現状把握の部

(1) 事業概要

① 事業期間	② 事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)	③ 開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?)
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(16年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~年度)	雲南広域連合が実施する一般会計総務費事業(人件費等の一般管理費、企画費等)に関する負担金。主な業務の内容は次の通り。 ①企画担当者会議での事業の企画・検討、②企画調整会議(担当課長会議)での事業及び連合議会議案(一般会計分)の検討、③企画事業等に対する支援・協力など	雲南地域10カ町村の広域的な地域振興事業等の実施を図るため、平成11年8月1日に雲南広域連合が設立され活動を開始した。

(2) トータルコスト

① 事業費の内訳(概要)	単位	21年度(決算)	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(計画)	25年度(計画)	全体計画
負担金(一般会計分) 39,292,446円	事業内訳						
	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円	32,009	44,770	39,293	40,200	
	事業費計(A)	千円	32,009	44,770	39,293	40,200	0
② 延べ業務時間の内訳(業務の流れ等)	人件費	人	2	2	2	2	2
各種会議の出席、負担金予算管理に係る事務等	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2
	延べ業務時間	時間	196	294	250	200	200
	人件費計(B)	千円	748	1,143	986	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	32,757	45,913	40,279	40,200	0

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

手段	① 主な活動	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	23年度実績(23年度に行った主な活動)	⑤ 活動指標							
	各種会議の参加、負担金の支払い	ア 各種会議への出席回数	回	10	14	12	12	12	12
		イ 会議での検討時間数	時間	30	52	36	36	36	36
	24年度計画(24年度に計画している主な活動)	ウ							
	各種会議の参加、負担金の支払い	エ							
		オ							

目的	② 対象(誰、何を対象にしているのか)	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	雲南圏域の自治体	⑥ 対象指標							
		ア 自治体数	市町	3	3	3	3	3	3
	③ 意図(対象がどのような状態になるのか)	⑦ 成果指標							
	行政事務を効率化し、行政コストを削減する。	ア 雲南広域連合で広域的に行っている事業数	事業	2	2	4	4	4	4
		イ							
		ウ							
上位目的	④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか)	⑧ 上位成果指標							
	①時代に対応した適切な行政サービスが受けられるようにする。 ②市民にとって親しみやすく、利用しやすいと感じる組織をつくる。	ア 雲南市の行政サービスに納得している市民の割合	%	66.7	67.0	66.7			
		イ							

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	② この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
・平成23年4月から雲南消防組合、雲南環境衛生組合、雲南広域連合の組織再編が行われ、新たな広域連合となった。また、新たな広域連合計画も策定された。	一部事務組合・広域連合の再編	再編に伴う総経費の抑制、住民サービスの向上

事務事業名	雲南広域連合運営事業	所属部	政策企画部	所属課	政策推進課
-------	------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ この事務事業の実施により、広域行政による行政事務の効率化及び行政コストの削減が図られることは、将来的に持続可能な雲南市の財政運営を行う施策目的に結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 市が他2町と設置している広域連合であり、行政コスト等の削減を図る必要があるため、市が本事務事業を実施する必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 対象、意図とも適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 再編に伴うメリットを活かし、広域連合一般会計負担金の削減を図る。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 広域行政による行政事務の効率化及び行政コストの削減が図られなくなる。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 類似事業を実施している団体等はないため統廃合は困難である。
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 広域連合が実施する企画費事業と市が実施する観光事業等で連携を図ることにより、経費の抑制が図られる。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 業務時間は、広域連合が実施する事業量及び会議開催回数等に左右されるため、市側で業務方法を工夫して必ず削減できるものでない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 市民全体が受益者になるので公平である。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	事業費については、雲南消防組合、雲南環境衛生組合の組織再編効果により、今後、削減が期待できる。 業務時間については、広域連合が実施する事業量及び会議開催回数等に左右されるため、削減が困難な点がある。																						
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 再編の効果により、今後行政コストの削減が期待される。	(4) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×		低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持	●		×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 雲南市・飯南町事務組合のあり方を検討する必要がある。																							