

Table with 6 columns: 事務事業名, 政策名, 施策名, 基本事業名, 所属部, 所属課. Includes details for '産業振興センター運営事業'.

1 現状把握の部

(1) 事業概要

Table with 3 columns: ①事業期間, ②事業の内容, ③開始したきっかけ. Includes details on the project period and objectives.

(2) トータルコスト

Table showing cost breakdown: ①事業費の内訳, ②延べ業務時間の内訳. Includes a detailed cost table with columns for fiscal years and total costs.

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

Table for activity indicators: ①主な活動, ⑤活動指標. Lists activities like '企業訪問' and corresponding indicators with target values.

Table for objectives and results: ②対象, ③意図, ④結果, ⑥対象指標, ⑦成果指標, ⑧上位成果指標. Details target groups and expected outcomes.

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table with 3 columns: ①事務事業を取り巻く状況, ②この事務事業に関する改革改善の取り組み経緯, ③この事務事業に対して関係者からの意見や要望. Includes text on environmental changes and stakeholder feedback.

事務事業名	産業振興センター運営事業	所属部	産業振興部	所属課	産業推進課
-------	--------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↘ 地域資源を活かして新商品・新ビジネスを開発するための事業であるため、施策に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↘ ・地場産業の振興により税収増が見込める。 ・利害関係のない市が仲介することにより、新たな企業間連携が生まれやすい。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↘ 平成17年7月に統計分析による検証を行った結果、短期的に雇用拡大や地域外貨獲得が可能な分野は製造業の「一般機械・電気機械」と「食品分野」であったことから、その分野に集中支援を行っている。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↘ 新たな企業間連携を創出することにより、新商品開発が進み、成果を向上させることができる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↘ 休廃止した場合、企業からの情報を得ることができなくなり、新たな投資や企業間連携の機会を失う。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↘ 雲南市産業振興センターでは、地域雇用の拡大、地域外貨の獲得につながる産業の育成、雲南らしさのある産業の創出を目指して設立されており、他分野との統廃合は難しい。
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↘ 雲南産業振興センターとしての事業は、設立後10年を区切りとして市内企業支援に取り組む予定であり、事業の立ち上げから、発展的な展開までを想定していることから、平成26年度までは事業費を削減することは難しい。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↘ 雲南産業振興センターとしての事業は、設立後10年を区切りとして市内企業支援に取り組む予定であり、事業の立ち上げから、発展的な展開までを想定していることから、平成26年度までは人件費を削減することは難しい。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↘ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↘ センター設立に伴い実施した統計分析調査により、雇用吸収力が高く、付加価値の高い産業創出を図るためには「一般機械・電気機械」「食料品」分野であるとの結果がでていることから、集中的な支援を行っている。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	■機械製造業: 企業間交流の機会提供と各種のセミナーを開催した。また、企業の新分野進出についての支援を行った。 ■食品製造業: 農商工連携協議会のスイーツ、スパイスプロジェクトについては、新商品の開発が順調に進み、販路拡大に向けた事業展開が図られた。また、たまご、さくら、山の幸プロジェクトにおいても地域資源を活用した活動が本格化した。																						
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	(4) 改革・改善による期待成果																						
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×		低下		×	×
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		●																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																							
■機械製造業: 雇用の確保 ⇒ <input type="checkbox"/> 解決策: 企業誘致に向けた情報取得と条件整備 ■食品製造業: 販路拡大 ⇒ <input type="checkbox"/> 解決策: 地域資源の掘り起こし、農商工連携協議会(プロジェクト)の取り組み強化																							