

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|--------------------------------------|------|-----------|----------|-------------------|
| 事務事業名 | 雲南市人権・同和教育推進協議会運営事業 | | 所属部 | 総務部・教育委員会 | 所属課 | 人権センター |
| 政策名 | 総合計画体系 | (IV) ふるさを愛し豊かな心を育む教育と文化のまちづくり《教育・文化》 | 所属G | 人権教育G | 課長名 | 陶山隆樹 |
| 施策名 | | (26) 平和と人権の尊重 | 担当者名 | 陶山隆樹 | 電話番号(内線) | 0854-42-1767 |
| 基本事業名 | (077) 平和と人権・同和教育の正しい理解と認識の促進 | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| | | | 01 | 50 | 25 | 50 |
| | | | | | 07 | |
| | | | | | | 雲南市人権・同和教育推進協議会事業 |

1 現状把握の部

(1) 事業概要

| | | |
|--|---|---|
| ① 事業期間 | ② 事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述) | ③ 開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?) |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(17年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~年度) | 人権の尊重と、同和教育をはじめあらゆる人権問題の解決に向けて、市民一人ひとりが同和教育や差別、偏見について正しく理解することが大切である。そのために、関係する機関、団体等が「雲南市人権・同和教育推進協議会」(会長 藤原政文 市議会議長)に参集し、行政と連携し問題解決のために雲南市全体で取り組むものである。 | 合併前旧6町に組織されていた人権・同和教育推進協議会を再編し、雲南市民全てを対象とした、市全体で取り組む組織とした。同協議会設立は、平成17年10月3日で、合併協議会の中でも再編してターゲットすることが決定されていた。 |

(2) トータルコスト

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|------------|-----|----------------|----|-------|-------|-------|-------|---|--|--|
| ① 事業費の内訳(概要) | 支部活動交付金 1,830千円 | 事務局費 120千円 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | | 県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 1,950 | 1,950 | 1,950 | 1,950 | | | |
| | | | | 事業費計(A) | 千円 | 1,950 | 1,950 | 1,950 | 1,950 | 0 | | |
| ② 延べ業務時間の内訳(業務の流れ等) | 役員会の開催、総会の開催、研修会の開催 支部活動の支援 | | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | | |
| | | | | 延べ業務時間 | 時間 | 307 | 304 | 304 | 0 | 0 | | |
| | | | | 人件費計(B) | 千円 | 1,171 | 1,182 | 1,198 | 0 | 0 | | |
| | | | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 3,121 | 3,132 | 3,148 | 0 | 0 | | |

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

| | | | | | | | | | |
|----|--|-------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 手段 | ① 主な活動 | 指標名 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(目標) | 25年度(目標) | 最終(目標) |
| | 23年度実績(23年度に行った主な活動) ・6支部への助成金の交付 ・役員会・総会・研修会等開催の支援 ・情報の提供 24年度計画(24年度に計画している主な活動) ・23年度と同じ | ⑤ 活動指標 | | | | | | | |
| | | ア 総会・研修会の開催 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | イ | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | |
| | | エ | | | | | | | |
| | | オ | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--|--------------------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| 目的 | ② 対象(誰、何を対象にしているのか) | 指標名 | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(実績) | 24年度(目標) | 25年度(目標) | 最終(目標) |
| | ・市民 | ⑥ 対象指標 | | | | | | | |
| | | ア 人口 | 人 | 43,578 | 42,957 | 42,279 | 42,000 | | |
| | | イ | | | | | | | |
| 上位目的 | ③ 意図(対象がどのような状態になるのか) | ⑦ 成果指標 | | | | | | | |
| | ・人権・同和教育について関係者で協議会を設置し、差別の無い明るい社会の実現に向けて、教育・啓発を推進する | ア 同推協で開催した総会・研修会 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | イ 同推協支部で開催した総会・研修会 | 回 | 13 | 14 | 14 | 14 | | |
| | | ウ | | | | | | | |
| | ④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか) | ⑧ 上位成果指標 | | | | | | | |
| | 平和の意義を理解するとともに、人権を守り、お互いを尊重しあう行動をする。 | ア 自分が差別や人権を侵害されたと感じた人の割合 | % | 24.6 | 18.2 | 16.6 | | | |
| | | イ 他人の人権を侵害したと感じた人の割合 | % | 16.2 | 9.5 | 8.3 | | | |

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|--|--|--|
| ① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? | ② この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯 | ③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? |
| 合併後に組織を再編し、6支部協議会での活動を踏襲し実施してきた。支部協議会もそれぞれに同和教育の研修会を中心に積極的に活動が展開されており、地域での活動組織として、支援、情報提供を行っている。 | 支部協議会の支部長には、総合センターの所長が就き、地域の活動の先頭に立って活動の推進が図られている。 | 取り組みが活発でない地域の支援と強化が必要との意見が委員から出されている。また、支部組織の存続も視野に入れながら、積極的な地域への活動の切り込みが必要であるとの意見が出されている。 |

| | | | | | |
|-------|---------------------|-----|-----------|-----|--------|
| 事務事業名 | 雲南市人権・同和教育推進協議会運営事業 | 所属部 | 総務部・教育委員会 | 所属課 | 人権センター |
|-------|---------------------|-----|-----------|-----|--------|

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|---------|--|---|
| 目的妥当性評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか? | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 人権・同和問題の解決は、教育・啓発が重要であり、人権の尊重に直結しており適切である。 |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か? | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 基本的な人権の尊重は憲法でも保障されており、同和問題の解決は行政の責務である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか? | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 人権問題、なかでも同和問題は国民的課題であり、対象及び意図については適切である。 |
| 有効性評価 | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか? | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 6支部の取り組みに濃淡があることは事実ではあるが、教育と啓発が最重要であり、継続することで正しい理解と行動をする市民が増えることが期待できる。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は? | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 差別意識や偏見は、今なお根強く残っており、継続的、長期的に取り組む必要がある。 |
| 効率性評価 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 他に類似事業がない。 |
| | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 市民意識の中に一部偏見や差別意識が残っており、意識改革には地道な活動の継続が不可欠であり、現状維持が望まれる。 |
| 公平性評価 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か?成果を下げずに正職員以外や委託できないか? | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 教育・啓発事業は、全ての市民に浸透させるために継続的・長期的な活動が不可欠である。支部協議会運営については総合センターが事務局として主体的に関わっており、地域の実情に応じたきめ細かな対応を取る必要があることから、これ以上の削減は困難である。 |
| | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正か? | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 市民を対象としており、公平・公正に保たれている。 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 同和問題をはじめとするあらゆる人権問題の解決に向けて、市民一人ひとりが、同和問題や差別、偏見について正しく理解しなければならない。差別の観念は空気のように存在し、気づかないうちに差別していることも多く、まず自らが気づくことが大切である。そのために、教育と啓発の研修会を、内容や形態など工夫をし、積み重ねていかなくてはならない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (4) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要) | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ● | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○学校、家庭、地域、職場そして行政等、あらゆる部署において、教育と啓発活動、研修会を開催する。 ○地域活動の中心となっている地域自主組織や自治会での活動を継続する。 ○子どもへの教育は重要であり学校における教育啓発活動を推進する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |