

事務事業名	雲南広域連合(環境)運営事業		所属部	市民環境部	所属課	市民環境生活課
政策名	総合計画体系 (II)環境に配慮した安全・快適な生活環境づくり《定住環境》	所屬G	環境グループ		課長名	安食恵治
施策名		(12)環境衛生の充実	担当者名	佐藤慎治		電話番号(内線)
基本事業名	(034)し尿の適正処理	予算科目	会計	款	項	目
			01	210	110	210 216 中事業

1 現状把握の部

(1)事業概要

①事業期間	②事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)	③開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?)
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(16年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(年度~年度)	雲南市、奥出雲町、飯南町のし尿、汚泥の共同処理維持管理負担金 毎月1回 起債償還負担金 年2回 特別市町負担金(地方交付税分、雲南市のみ)年1回	し尿、汚泥を共同処理するため、昭和36年雲南環境衛生組合を設立。平成23年3月に組合を解散し、同年4月に雲南広域連合に統合した。

(2)トータルコスト

		単位	21年度(決算)	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(計画)	25年度(計画)	全体計画
①事業費の内訳(概要) 負担金:92,889千円	事業内訳	国庫支出金	千円					
		県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円					
		一般財源	千円	102,523	95,988	92,889	91,907	
②延べ業務時間の内訳(業務の流れ等)		事業費計(A)	千円	102,523	95,988	92,889	91,907	0
・負担金の支払い ・し尿、汚泥について一体となった対応(会議の開催)	人件費	正規職員従事人数	人	3	3	3	3	
		延べ業務時間	時間	40	40	40		
		人件費計(B)	千円	153	156	158	0	0
		トータルコスト(A)+(B)	千円	102,676	96,144	93,047	91,907	0

(3)事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

手段	① 主な活動	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	23年度実績(23年度に行った主な活動)	⑤ 活動指標							
	負担金の支払い	ア 会議開催回数	回	10	10	12	6		
	24年度計画(24年度に計画している主な活動)	イ 負担金交付回数	回	12	12	12	12		
	前年度と同じ	ウ							
		エ							
		オ							

目的	② 対象(誰、何を対象にしているのか)	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	し尿、汚泥	⑥ 対象指標							
		ア し尿量	kl	8,557	7,672	7,020	6,600		
		イ 汚泥量	kl	14,859	15,474	15,500	15,500		
③ 意図(対象がどのような状態になるのか)	し尿、汚泥を適正に処理する	⑦ 成果指標							
		ア し尿量	kl	8,557	7,672	7,020	6,600		
		イ 汚泥量	kl	14,859	15,474	15,500	15,500		
上位目的	④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか)	⑧ 上位成果指標							
		ア し尿量	kl	8,557	7,672	7,020	6,600		
		イ 汚泥量	kl	14,859	15,474	15,500	15,500		

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	② この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
下水道の普及に伴い、し尿は減少しているが、浄化槽汚泥は増加している	平成18年から1市2町で生活廃水処理施設に係る汚泥処理集約化等検討幹事会を組織し検討を進めている	事務局内部(関係市町)で、下水道を含めた汚泥の効率的な処理

事務事業名	雲南広域連合(環境)運営事業	所属部	市民環境部	所属課	市民環境生活課
-------	----------------	-----	-------	-----	---------

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ し尿、汚泥を適正に処理することにより、環境保全が図れる
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 法に基づく市町村固有の事務である
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 法に基づく市町村固有の事務である
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 適切にし尿及び汚泥の処理を行っており向上の余地はない
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 法に基づく市町村固有の事務であるため、廃止できない
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 市町村がすべき事務を効率化の観点から共同処理しており、統廃合できない
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 一部事務の民間委託をするなど事務の効率化を図っている
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 一部事務の民間委託をするなど事務の効率化を図っている
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 雲南市で発生するし尿、汚泥を対象としており、公平・公正である

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																					
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	民間委託等行っており、事務の効率化を図っている 汚泥の効率的処理を検討中である																					
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(4) 改革・改善による期待成果 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 特になし																						