

事務事業名	雲南市都市公園整備事業(きめ細かな交付金事業)	所属部	建設部	所属課	都市建築課
政策名	総合計画体系 (II)環境に配慮した安全・快適な生活環境づくり《定住環境》	所属G	都市計画G	課長名	嘉本俊一
施策名	(04)計画的な土地利用と市街地整備	担当者名	高島 章弘	電話番号(内線)	0854-40-1064
基本事業名	(010)都市機能地域の整備	予算科目	会計 款 項 目 中事業 011 410 210 115 011		公園施設整備事業

1 現状把握の部

(1)事業概要

①事業期間	②事業の内容(期間限定複数年度事業は全体像を記述)	③開始したきっかけ(いつ頃どんな経緯で開始されたのか?)
<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返(年度~) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度(22年度~23年度)	雲南市には現在5箇所の都市公園が供用されており、設置から長い年月が経過した公園が多く、施設が老朽化している都市公園が増加しつつある。よって、都市公園長寿命化計画で緊急度の高い施設について、本交付金事業により施設修繕工事を実施し、利用者の安全・安心の確保や施設の老朽化防止を図る。	都市公園内において老朽化が特に著しく緊急度の高い遊具・施設を、都市公園長寿命化計画に基づき、交付金事業を利用して修繕工事を行うこととした。

(2)トータルコスト

①事業費の内訳(概要)	事業費	単位	21年度(決算)	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(計画)	25年度(計画)	全体計画
雲南都市計画公園施設修繕工事(精算) ⇒ 4,554千円 雲南都市計画公園施設修繕工事(その2) ⇒ 875千円 合計 5,429千円	国庫支出金	千円		2,120	5,380			7,500
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円			49			49
	事業費計(A)	千円	0	2,120	5,429	0	0	7,549
②延べ業務時間の内訳(業務の流れ等) 設計→発注→竣工→検査	正規職員従事人数	人		1	1			
	延べ業務時間	時間		20	100			
	人件費計(B)	千円	0	78	394	0	0	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	2,198	5,823	0	0	7,549

(3)事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

手段	① 主な活動	指標名	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
	23年度実績(23年度に行った主な活動) 加茂球場ベンチ修繕 170m 大東公園遊具撤去 3基等 木次運動公園擬木柵設置 30m	⑤ 活動指標			0	3			
	24年度計画(24年度に計画している主な活動) H23年度で事業終了	ア 整備公園数	箇所						
		イ							
		ウ							
		エ							
		オ							

目的	② 対象(誰、何を対象にしているのか) 都市公園施設	⑥ 対象指標	単位	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	最終(目標)
		ア 整備公園施設数	箇所		0	3			
	③ 意図(対象がどのような状態になるのか) 都市公園施設の安全性が向上する。	⑦ 成果指標							
		ア 整備公園施設数	箇所		0	3			
		イ							
		ウ							
上位目的	④ 結果(どんな上位目的に結び付けるのか) 地域特性を活かした有効かつ効果的な土地利用を進める。	⑧ 上位成果指標							
		ア 便利で住みやすいまちだと感じている市民の割合	%		58.8	57.1			
		イ							

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどうか変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	② この事務事業に関するこれまでの改革改善の取り組み経緯	③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
全国的に公園施設における事故等が多発し、管理体制及び管理状況が問われるようになってきた。	特になし	住民からは、公園内施設のバリアフリー化、施設老朽化に伴い修繕を望む声が合併前から多くある。

事務事業名	雲南市都市公園整備事業(きめ細かな交付金事業)	所属部	建設部	所属課	都市建築課
-------	-------------------------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 雲南市都市公園において、施設を修繕し公園施設の安全性の向上を図るための事業であるため。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 都市公園施設の管理者が市であるため。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 雲南市都市公園の公園施設に限定する。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 工法等の検討により、より良い成果としている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 市民の公園利用の安全が確保できない。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか? 類似事業との統廃合ができるか? 類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 類似事業がないため。
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 工法等の検討により、最小限の事業費で対応している。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方の工夫で延べ業務時間を削減可能か? 成果を下げずに正職員以外や委託でできないか?	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 必要最小限の人員で対応しているため。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3 今後の方向性・改革改善に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 都市公園施設の所有者が市であるため。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																	
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	雲南市都市公園において、公園施設の安全性が向上した。																	
(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	(4) 改革・改善による期待成果																	
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> (廃止・休止の場合は記入不要)			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持低下		×	×
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上																	
	維持低下		×	×														
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																		
特になし																		