

事務事業名	県営大仁地区農道環境整備事業(負担金)	所属部	産業振興部	所属課	農林土木課	
総合計画体系	政策名	(V)賑わいあふれる雲南市《産業・雇用》	所属G	農林道G	課長名	渡部克彦
	施策名	(33)農業の振興	担当者名	渡部高志	電話番号	0854-40-1053
	目的	市内の農業従事者	意図	A)消費者に信頼される安心・安全な農畜産物を生産する。B)農家所得の向上。	(内線)	3711
	基本事業名	(096)生産基盤の整備・保全	予算科目	会計 013006 款 3006 大事業 013006 大事業名 県営農道整備事業 中事業 056537 中事業名 農道保全対策事業負担金		

1 現状把握【DO】

(1)事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (年度～) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (19 年度～ 24 年度)
② 事業内容	(期間限定複数年度事業は全体像を記述)
①大仁トンネル照明設備の交換	
②舗装修繕	

(2)事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	24年度実績(24年度に行った主な活動) 負担金支出書類の作成及び施工箇所の確認・立会	25年度計画(25年度に計画する主な活動) 24年度で終了			
	② 活動指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	ア 負担金(雲南市分)	千円	5,225	5,676	13,688	
	イ 負担金(雲南市共同管理分)	千円	4,462	0	0	
	ウ 負担金(奥出雲町共同管理分)	千円	3,502	0	0	
	エ					

(3)事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	農産物や資材の運搬、地区住民の生活道路、また、幹線道路であるため観光そのほかの流通				
	② 意図(対象がどのような状態になるのか)	トンネル覆工、照明、舗装が耐用年数を超え、通行に支障または事故等の危険があるため早急に事業を実施し通行の安全を図る。				
	③ 対象指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	ア 関係自治会数	自治会	6	6	6	
	イ					
	ウ					
	④ 成果指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
	ア 事業費(雲南市分)	千円	20,902	22,704	54,750	
	イ 事業費(雲南市共同管理分)	千円	35,698	0	0	
	ウ 事業費(奥出雲町共同管理分)	千円	28,010	0	0	

(4)事務事業のコスト

① 事業費の内訳(24年度決算)	② コストの推移	単位	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(計画)
事業負担金の支出及び現地立会	財源内訳	国庫支出金	千円			
		県支出金	千円			
		地方債	千円	12,500	5,300	13,000
		その他	千円			
		一般財源	千円	689	376	688
		事業費計(A)	千円	13,189	5,676	13,688
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1
		延べ業務時間	時間	24	24	24
		人件費計(B)	千円	93	95	94
		トータルコスト(A)+(B)	千円	13,282	5,771	13,782

(5)事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
なし	なし	市民から継続的な整備の要望あり

事務事業名	県営大仁地区農道環境整備事業(負担金)	所属部	産業振興部	所属課	農林土木課
-------	---------------------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があると理由
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒	
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である * 余地がある場合⇒	
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒	
B 有効性	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方はないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	理由 平成24年度で全線開通となったため。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		
	<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	理由 災害、事故防止には人命にもかかわるため必要不可欠な事業である。また、補助事業でなければ単独費となる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる	(具体的な手段や類似事業名)
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない	理由 県営事業であり、市の負担が低いため有利である。
C 効率性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 修繕にしても、オーバーレイなど安価な工法はあるが、耐用年数が短く再度修繕が必要になるため、十分に調査し、舗装基準に適した工法を採用する。
D 公平性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 県営事業のため、もともと業務時間は少ないので削減余地はない。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 広域的な流通ルートを確認できるため妥当である。
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	通行者の安定性、事故防止、農作物等の運搬作業軽減のため、継続的な事業の実施が必要とされている。
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	② 改革・改善による期待成果																			
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持		×	低下		×	×
		コスト																		
	削減	維持	増加																	
成果	向上																			
	維持		×																	
低下		×	×																	
<p>開設後、かなりの年数が経過していること、また、雲南市と奥出雲町を結ぶ農道であり交通量も多いことから、舗装等にかなりの傷みが生じている。修繕方法として舗装のオーバーレイ等を実施しているが耐用年数が短いため今後も引き続き管理対応を行って行く。</p>	<p>廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。</p>																			