

事務事業名		学校給食会運営事業		所属部	教育委員会	所属課	教育総務課
総合計画体系的	政策名	〈IV〉ふるさを愛し豊かな心を育む教育と文化のまちづくり《教育・文化》		所属G	教育総務・給食グループ	課長名	小山 伸
	施策名	〈23〉学校教育の充実		担当者名	加藤 誠子	電話番号	0854-40-1071 (内線) 3641
	目的	対 児童・生徒(小学校・中学校の児童・生徒)	意 図	生きる力を身につける。			
	基本事業名	〈069〉教育施設・設備の充実		予算科目	会計 款 大事業 大事業名 0 1 5 0 0 2 項 目 中事業 3 0 2 5 6 6	学校給食総務管理事業 学校給食会補助金	
目的	対 児童・生徒	意 図	充実した教育施設・設備を利用できるようにする。				

1 現状把握〔DO〕

(1) 事業概要

① 事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (16 年度～)
② 事業内容	(期間限定複数年度事業は全体像を記述) 雲南市学校給食会は、学校給食法(昭和29年法律第160号)の規定に基づき、雲南市の学校給食関係機関及び関係団体の代表者をもって組織する。 学校給食会は、義務教育学校及び幼稚園等の給食充実発展と適性かつ円滑なる運営を図ることを目的とし、その目的を達成するため、次の事業を行う。 (1) 学校給食の充実に関すること。 (2) 職員の雇用及び管理に関すること。 (3) その他給食会の目的達成に必要なこと。 【業務内容】 ・役員辞令交付 ・学校給食会総会通知、監査、決算報告 ・補助金申請、請求、概算払、精算 ・学校給食会職員の人件費の支払い(毎月)

(2) 事務事業の手段・指標

手段	① 主な活動	24年度実績(24年度に行った主な活動) 役員辞令交付、総会開催、監査決算報告、補助金申請・請求・精算 学校給食会職員、臨時職員の給与・手当・賃金の支払い(毎月)、任用・退職の手続き、給食会職員の所得税年末調整		25年度計画(25年度に計画する主な活動) 役員辞令交付、総会開催、監査決算報告、補助金申請・請求・精算 学校給食会職員、臨時職員の給与・手当・賃金の支払い(毎月)、任用・退職の手続き、給食会職員の所得税年末調整		
	② 活動指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)
ア	雲南市学校給食会総会開催数	回	3	2	2	2
イ	人件費支払い件数	件	14	14	14	14
ウ	児童生徒、園児、教職員給食提供数(加茂、吉田、掛合)	食	202,860	205,872	203,106	200,869
エ						

(3) 事務事業の目的・指標

目的	① 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)	
	雲南市内(加茂、吉田、掛合)小中学校児童生徒、幼稚園児、教職員	ア	児童生徒、幼稚園児、教職員数(加茂、吉田、掛合)	名	1,195	1,160	1,170	1,170
		イ						
		ウ						
② 意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(計画)		
安全安心でおいしく魅力ある給食を提供することにより、成長期にある児童生徒、園児の心身の健全な育成と食教育につながる。	ア	異物混入、苦情件数(加茂、吉田、掛合)	件	4	8	2	0	
	イ							
	ウ							

(4) 事務事業のコスト

① 事業費の内訳(24年度決算)	② コストの推移	単位	22年度(決算)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(計画)
一般財源 給食会補助金 62,016千円	事業費内訳	国庫支出金	千円			
		県支出金	千円			
		地方債	千円			
		その他	千円			
		一般財源	千円	63,342	59,373	62,016
	事業費計(A)	千円	63,342	59,373	62,016	72,528
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	
	延べ業務時間	時間	484	484	484	
	人件費計(B)	千円				
トータルコスト(A)+(B)	千円	63,342	59,373	62,016		

(5) 事務事業の環境変化、住民意見等

① 環境変化 (この事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?)	② 改革改善の経緯 (この事務事業に関してこれまでどのような改革改善をしているか?)	③ 関係者からの意見・要望 (この事務事業に対して市民、議会、事業対象者、利害関係者等からどんな意見や要望が寄せられているか?)
少子化により対象者は減少傾向にある。根拠法令は以前と変更ない。	施設については、小中学校の適正規模適正配置基本計画に連動して統合等の計画を立てる。 運営については、現在補助金を出して運営されているが、今後委託する計画。	関係者からの意見や要望ではないが、市として合併協定項目の未調整項目である「学校給食全体の効率的運用」を検討することとしている。

事務事業名	学校給食会運営事業	所属部	教育委員会	所属課	教育総務課
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 事後評価【SEE】

A 目的 妥当性	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが結びついているか？		見直し余地があるとする理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている * 余地がある場合⇒		
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して達成する目的か？			
B 有効性	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加する必要はないか？意図を限定・拡充する必要はないか？			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である * 余地がある場合⇒		
	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？ 成果を向上させるため現在より良いやり方ははないか？ 何が原因で成果向上が期待できないのか？			
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由	児童生徒、園児に、より安全安心でおいしく魅力ある給食を提供するために、衛生管理の徹底または、毎日の学校給食を「生きた教材」として、子どもたちの食育(食の大切さや文化、栄養のバランスなどを学ぶ)に役立てるよう更なる充実を目指す。	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない			
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 この事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？		理由	施設の統合等と連動するため、この事業を廃止・休止した場合には、児童生徒・園児への給食提供が困難となる。保護者へ負担増につながる。
<input type="checkbox"/> 影響無	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有			
D 公平性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的達成には、この事務事業以外の手段(類似事業)はないか？ ある場合、その類似事業との統廃合・連携ができるか？		理由	
	<input type="checkbox"/> 他に手段がある * ある場合⇒	(具体的な手段や類似事業名)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない	類似事業はなく、市が責任を持って実施しなければならず他に手段がない。		
A 目的 妥当性	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	調理業務を委託することで、事業費の削減につなげることができる。		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない			
B 有効性	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 成果を下げずにやり方の工夫で延べ業務時間を削減できないか？ 正職員以外や外部委託ができないか？		理由	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	調理業務を委託することで、人件費の削減につなげることができる。		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない			
C 効率性	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？ 受益者負担が公平・公正か？		理由	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	実食数により給食費を徴収しており公平・公正である。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			
評価 の 総 括	① 1次評価者としての評価結果		② 1次評価結果の総括(根拠と理由)	
	A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
		B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	
		D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	
			市が実施主体として、市内児童生徒、園児に学校給食の実施と提供をした。学校給食で使用する野菜は、安全・安心で生産者の顔の見える地元野菜を優先して使用し、平成24年度実績で地元野菜使用割合は約45.6%であった。今後、食育を推進する上で地産地消は重要である。安全安心な給食を提供するため、衛生管理の徹底に努めることができた。	

3 今後の方向性【PLAN】

① 1次評価者としての事務事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		② 改革・改善による期待成果																								
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上	●			維持			×	低下		×	×
				コスト																						
		削減	維持	増加																						
成果	向上	●																								
	維持			×																						
	低下		×	×																						
平成22年度から実施した技能労務職の職種転換に伴い、学校給食全体の効率的運用を検討しなければならない。		廃止・休止の場合は記入不要。 コストが増加(新たに費やし)で成果が向上しない、もしくはコスト維持で成果低下では改革・改善とはならない。																								