

事務事業名	雲南市飯南町事務組合(火葬場)運営事業		□				
政策名	総合計画 0 2 環境に配慮した安全快適な生活環境づくり	所属部	市民部	所属課	市民生活課		
施策名	1 2 環境衛生の充実	所属G	市民グループ	課長名	小林 功		
		担当者名	糸原 幸子	電話番号 (内線)	0854-40-1031 3576		
予算科目	会計 款 項 目 事業 0 1 2 0 0 5 4 0 0 1	雲南市飯南町事務組合負担金(火葬場事)	法令根拠	墓地・埋葬等に関する法律、雲南市・飯南町事務組合規約、火葬場の設置及び管理に関する条例・同条例施行規則			
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 全体計画の投入量を記入 ↳ (開始年度 年度 ~) ↳ (年度 ~ 年度)						
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)			全体計画(期間限定複数年度のみ) (単位;千円)				
埋葬・火葬が公衆衛生上適切に行われるように、施設の維持管理を行うことを目的としている。 事情内容については、年に数回の会議への参加(議会、管理者会、幹事会などで事業計画の立案・実施状況の確認、予算・決算等の審査をする)と事務組合の議会総務費部分と三刀屋斎場の経常経費についての負担金を四半期ごとに支払うことが主な業務である。 事業費は負担金のみである。なお、平成20年4月1日より指定管理者制度を導入した。			総投入量	事業費	国庫支出金		
				内訳	財源内訳	都道府県支出金	
						地方債	
						その他	
						一般財源	
事業費計(A)		0					
人件費	正規職員従事人数						
	延べ業務時間						
	人件費計(B)		0				
トータルコスト(A)+(B)					0		

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない	
手段(主な活動)		名称	単位
19年度実績(19年度に行った主な活動)		ア 斎場利用件数	件
事務組合(火葬場)運営事業への参画		イ 霊柩車利用件数	件
20年度計画(20年度に計画している主な活動)		ウ 会議の開催回数	回
19年度と同じ		対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない	
対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		名称	単位
市内に住所のある方、または三刀屋斎場を利用する方		ア 住民基本台帳人口	人
		イ 外国人登録者数	人
		ウ 構成団体	団体
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない	
三刀屋斎場を利用される方が安心して利用できるように斎場の管理運営をサポートする。		名称	単位
		ア 斎場利用増加率	%
		イ	
		ウ	
結果(どんな結果に結び付けるのか)		上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない	
衛生的な生活環境の維持を図る。		名称	単位
		ア 斎場利用件数	件
		イ 霊柩車利用件数	件
		ウ	

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	16年度 (実績)	17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込)	21年度 (目標)	年度 (最終目標)	
投入量	事業費	財源内訳	千円							
		国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
	一般財源	千円		108,069	21,838	22,012	16,902	16,900		
	事業費計(A)	千円	0	108,069	21,838	22,012	16,902	16,900	0	
	人件費	正規職員従事人数	人			2	2	2	2	
		延べ業務時間	時間			30	78	50	50	
		人件費計(B)	千円	0	0	110	293	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	108,069	21,948	22,305	16,902	16,900	0	
活動指標	ア 件		599	552	553	608	600	600		
	イ 件		426	330	318	230	300	300		
	ウ 回		8	8	8	8	8	8		
対象指標	ア 人		45870	45586	45086	44560	44300	44000		
	イ 人		321	305	296	274	270	270		
	ウ 団体		3	3	3	3	3	3		
成果指標	ア %			0.8	0.2	9.9				
	イ									
	ウ									
上位成果指標	ア 件		599	552	553	608	600	600		
	イ 件		426	330	318	230	300	300		
	ウ									

事務事業名	雲南市飯南町事務組合(火葬場)運営事業	所属部	市民部	所属課	市民生活課
-------	---------------------	-----	-----	-----	-------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等					
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？					
昭和41年に、大東・木次・加茂・三刀屋の4町で共同処理することを目的に開始された。現在の三刀屋斎場は平成8年に改築され、今日に至るが、16年11月の雲南市の誕生、17年1月の飯南町の誕生により、現在の組織構成となっている。					
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
17年度末に起債の償還が完了した。(期間10年、830,000千円) 利用件数は雲南市関係分が年間、斎場については550件(過去3年)前後ではほぼ横ばい、霊柩車については16年度には400件近くあったものが18年度は300件強となり、若干減少傾向にある。斎場利用割合は、雲南市関係者分が斎場利用・霊柩車利用とも構成市町村全体の約8割を占め、残りの2町とその他関係市町村外が2割となっている。20年度4月1日から指定管理者制度を導入し民間のノウハウを生かした運営が期待される。					
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？					

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は市(町)の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 公衆衛生上重要なことで、快適な生活環境づくりに結びついている。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を市(町)が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 法令に基づき行われる事務であるため、妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 斎場の利用者は限定されている。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 斎場の利用は使途が限られている。よって、成果も限られる。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 市民生活に大きな影響があるので、廃止休止はできない。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 法令に基づく事務だから。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 指定管理者制度を導入することで、斎場の運営費自体を縮減させ、ひいては市が支払う負担金を削減できる。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 組合議会への参画と、庶務的な事務関係の人件費なので削減できない。
	受益機会・費用負担の適正化 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 使用料については、組合議会で議決される事項であり、市が直接関与するところでない。現状では、妥当。

事務事業名	雲南市飯南町事務組合(火葬場)運営事業	所属部	市民部	所属課	市民生活課
-------	---------------------	-----	-----	-----	-------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果</p> <table border="0"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>斎場運営事業については、これまでのところ問題なくなされている。20年度からは指定管理者制度を導入し、民間のノウハウを活かしたサービスの向上及びコストの削減を図りたい。</p>
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり											
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											

<p>(3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>20年4月から指定管理者制度を導入し、コスト削減と利用者の利便性がさらに向上するような斎場の運営を可能とする計画・立案に関係市町と参画していきたい。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

<p>(5) 改革,改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>

4 事務事業の2次評価結果

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>

<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="0"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p>
目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
公平性	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											

<p>(4) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

<p>(6) その他2次評価会議で指摘された事項</p>
